



**Диссертации: оцениваем оригинальность
и готовим экспертное заключение.
Мастер-класс онлайн**

Молчанова Оксана, ведущий специалист учебно-методического центра компании Антиплагиат

Вебинар уровня «Эксперт»

Рекомендуемый уровень подготовки:

1. Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом
2. Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»
3. Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат»



План работы:



- 1) Экспертная оценка оригинальности диссертаций.
Алгоритм действий проверяющего.
- 2) Мастер-класс.
- 3) Экспертное заключение





Что делать, если диссертационный совет предлагает переписать диссертацию своими словами, чтобы получилось 85% оригинальности в «Антиплагиат»?

Что делать, если моя диссертация была проиндексирована до защиты, и теперь «Антиплагиат» показывает с ней совпадения?

ВАК требует чтобы более 60% диссертации было опубликовано. А как быть с самоплагиатом?



А бывает и так:

«Ученики не могут ссылаться на публикации руководителя и использовать научные термины заменяя их может быть и не удачными синонимами. На прошлой неделе моя аспирантка "чистила" автореферат и статьи.

Двое ведущих специалиста крупного научно-производственного предприятия увидели этот БРЕД и отказались от обучения в аспирантуре.

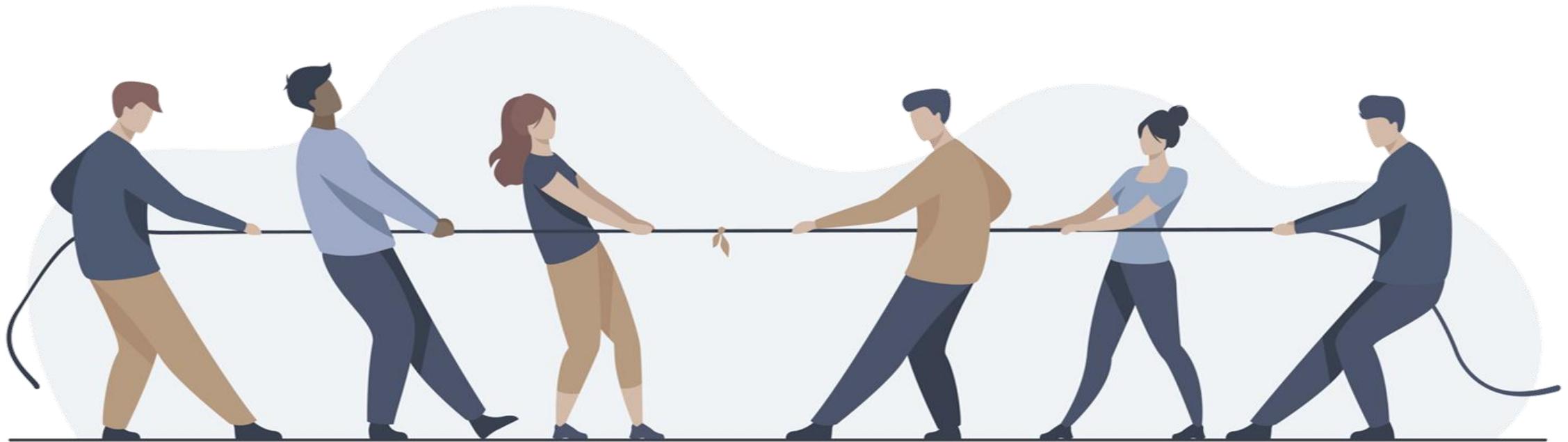
Они правильно считают, что пока не прекратиться оплаченный бред с плагиатом - лучше ничего не писать, а тогда они не выполнят требования к кандидатским диссертациям.

Вас не мучает бессонница?»*

*вопрос к одному из вебинаров

Основные проблемы

1. «Процентный» подход
2. Отсутствие экспертизы
3. Делегирование проверки соискателю



Люди не понимают потрясающих возможностей разумного использования технологий

Жак Фреско, дизайнер, автор книг «Быть самим собой»,
«Все лучшее, что не купишь за деньги» (1916-2017)

Использовать систему обнаружения заимствований
только для измерения процента оригинальности -
некорректно

А как?



Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»

Беленькая О. С., Стрелкова И. Б.,
Филиппова О. А., Чехович Ю. В.

изд-во «Лань»
2021 г.

<https://e.lanbook.com/book/200843>

https://www.antiplagiat.ru/methodology/download/Methodical_recommendations_expert_review_of_originality.pdf

О порядке присуждения ученых степеней

Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013



6. Диссертационные советы несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций установленным настоящим Положением критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций, установленного настоящим Положением.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

<https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=395904&dst=100063&date=16.03.2022>

Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований



Рекомендации ВАК №1-пл/5 от 24.06.2021

2. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

Схема действий эксперта при оценке оригинальности текста диссертации



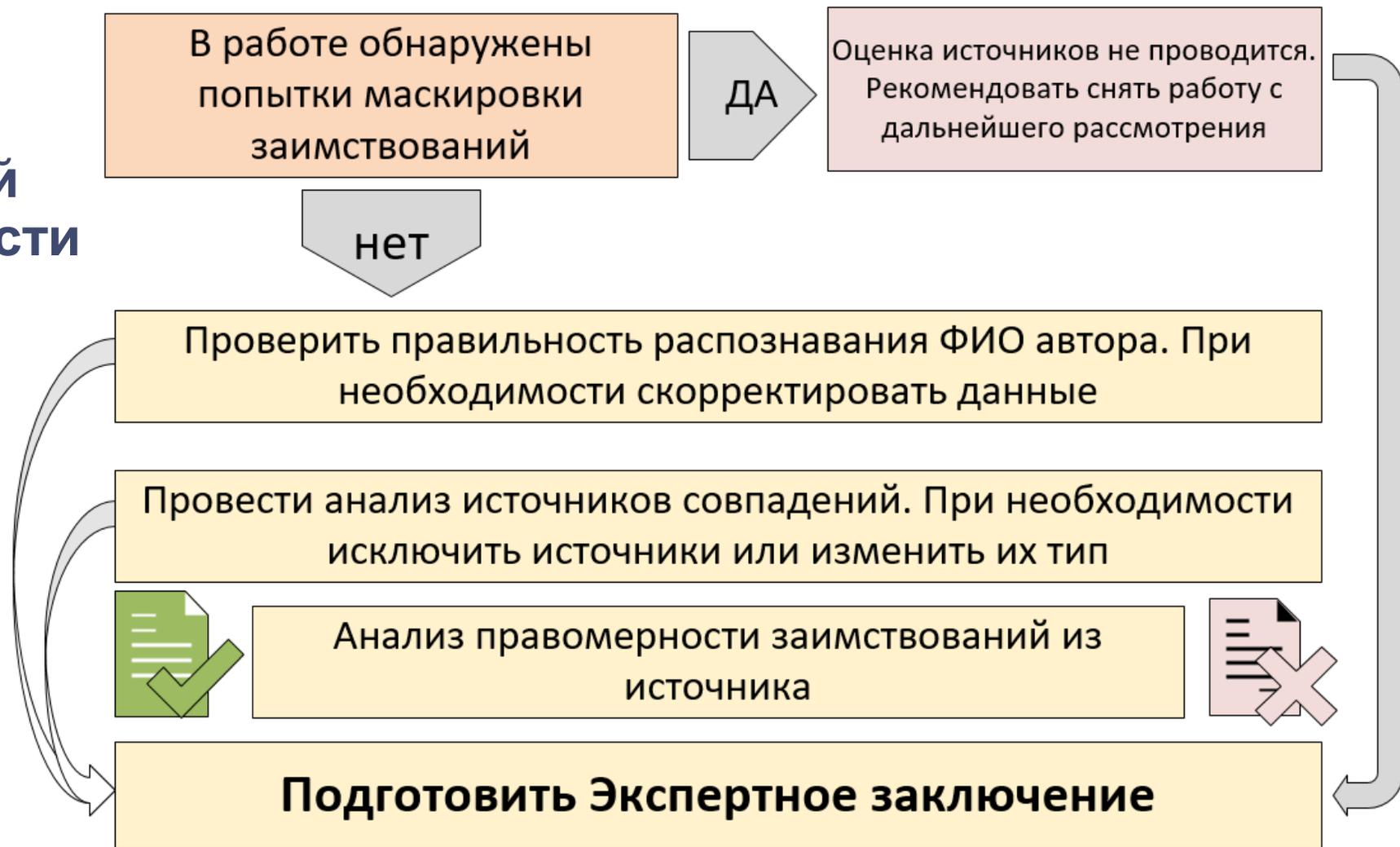


Экспертное заключение

должно отвечать на вопросы:

1. Были ли обнаружены в тексте диссертации попытки маскировки заимствований.
2. Содержит ли текст диссертации неправомерные или некорректные заимствования, недобросовестное самоцитирование.
3. Обусловлен ли объем правомерных заимствований целями цитирования.

Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Обнаружены попытки маскировки заимствований

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

 **Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований.** [Подробнее](#)

Оригинальность 98,63%

Совпадения 0,39%

Цитирования 0,98%

Самоцитирования 0%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

 РАСПЕЧАТАТЬ ▾

 ВЫГРУЗИТЬ ▾

 СОЗДАТЬ ССЫЛКУ ▾

 Свойства документа

 Структура документа

Авторы документа 



+ Добавить автора

Имя исходного файла

⚠ ОТМЕТКА ВКЛЮЧЕНА ОКЛ

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом.

В ДОКУМЕНТЕ НА СТРАНИЦЕ

ПОКАЗАТЬ ВСЕ СКРЫТЬ ВСЕ

ВСТАВКИ

- Изменение цвета на фоновый
- Пробельный символ

- Очень мелкий текст
 - доказывания
 - построений
 - взятого
 - доступова
 - международно
 - методически
 - показаний
 - потерпевших
 - органа
 - взаимодействия
 - обвинения
 - психологические

«Черная магия и ее разоблачение»

Актуальность темы исследования не может вызывать сомнений. От уровня ее теоретической разработки во многом зависят практические результаты, что определяет ее теоретическое и практическое значение.

Объектом исследования выступают процессуальный режим, тактика производства допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Предметом исследования являются структурно-динамические особенности психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям при допросе на основе оценки и учета их индивидуальности.

Основная цель данного исследования: рассмотрение тактических и психологических основ допроса несовершеннолетнего и разработка рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование организации и проведения допроса несовершеннолетних.

Согласно указанной цели основными задачами исследования являются:

- анализ понятие допроса как следственного действия;
- выявление видов допроса;
- разработка концепции психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям при допросе;

- эмпирическое исследование личности и поведения несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям с установлением психологической мотивации их поведения в юридически значимых ситуациях; разработка психологической типологии мотиваций поведения несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям.

- системно-структурный анализ психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними правонарушителями и потерпевшими по половым преступлениям при допросе с разработкой прикладного юридико-психологического инструментария взаимодействия.

Методологическую основу исследования составляют различные общенаучные и частные методы познания: диалектический, историко-правовой, сравнительного правоведения, логический, изучения документов, метод системного подхода, анализ и синтез.

При написании работы были использованы монографии и статьи ученых-криминалистов, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и материалы следственной и судебной практики.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования является использование общих принципов социально-философского, социально-психологического, общепсихологического и психолого-правового подходов к поставленной проблеме.

«Вкалывают роботы...»

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

! Внимание, документ подозрительный: в документе присутствует сгенерированный текст. [Подробнее](#)

Оригинальность

5,18%

Совпадения

91,28%

Цитирования

3,54%

Самоцитирования

0%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Авторы документа ?

Не указано

Не указано

Структура документа

Имя исходного файла

Скромный гигант Росатом.pdf

Визуальное представление сгенерированного текста

The image shows a document editor interface. The main content area on the left contains text with pink highlighting. The sidebar on the right has a menu with a blue circle around the 'СГЕНЕРИРОВАННЫЙ ТЕКСТ' item.

1 СНИЖЕНИЕ ЗАТРАТ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность, значение и задачи финансового анализа

Термин «анализ» происходит от греческого слова «analysis» что означает «расчленение», «разделение», т.е. разложение изучаемого объекта на составные его части для изучения их как частей целого. Такое разделение позволяет заглянуть вовнутрь исследуемого предмета, явления, процесса, понять его внутреннюю сущность, а также определить роль каждого элемента в изучаемом предмете или явлении.

Финансовый анализ является одним из важнейших инструментов управления финансами компании. Он представляет собой комплексную оценку финансового состояния предприятия, его финансовых результатов и эффективности использования финансовых ресурсов.[1].

Сущность финансового анализа заключается в анализе финансовых показателей и их интерпретации для принятия решений по управлению финансами компании. [2]. Он проводится для оценки эффективности использования финансовых ресурсов, выявления проблемных зон в финансовой деятельности предприятия, определения финансовых возможностей для реализации стратегических целей и планирования дальнейшего развития.

Значение финансового анализа для компании заключается в возможности более точного прогнозирования ее финансового состояния и принятия обоснованных решений. Финансовый анализ позволяет определить степень достижения поставленных финансовых целей, выявить потенциальные проблемы и определить направления дальнейшего развития компании. Он также помогает выявить причины возникновения проблем в финансовой деятельности и принять меры по их устранению. [3].

В документе обнаружена маскировка заимствований из следующих групп:

СГЕНЕРИРОВАННЫЙ ТЕКСТ ⓘ ^

Искусственный текст (beta)

На страницах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16		
17	18	19	20	21	22	23		
24	25	26	27	44	45	46		
47	48							

[Скрыть номера страниц](#)

Модель Kandinsky 3.1 нарисовала: грустный ребенок



грустный ребенок

Поделиться

Скачать

Поделиться результатом



0



0

Генерировать изображения с помощью наших моделей можно также в Android-приложении [Салют](#) или на умном устройстве под управлением Салют ТВ



Этот материал распространяется по [Публичной лицензии](#) с указанием авторства и с сохранением условий, правообладатель

ПАО СберБанк©, 2024 год, все права защищены

Попробовать ещё

«Вкалывают роботы, счастлив человек...»? ?

«Моя попытка номер 5...»



«ИИ или не ИИ»?

а дпвай напишем текст о том, как мы рады, что наконец пришел октябрь и почему 

 Мы рады, что наконец пришел октябрь, потому что это время года имеет свою особую магию. Во-первых, октябрь приносит с собой красивую осеннюю природу: листья на деревьях меняют свой цвет, создавая удивительный золотистый ковер под ногами. Это время, когда можно насладиться последними теплыми днями перед зимой и провести время на улице, любуясь красотами природы. Кроме того, октябрь — это время сбора урожая и подготовки к зимним праздникам, что создает атмосферу уюта и домашнего тепла. Наконец, октябрь знаменует начало нового учебного года для многих студентов и школьников, что символизирует новые возможности и перспективы.



отлично! спасибо 

 Пожалуйста! Если у Вас есть ещё вопросы или темы для обсуждения, не стесняйтесь спрашивать.



а у кого из писателей можно взять красивую цитату про октябрь? 

 У американского писателя Джека Лондона есть красивая цитата про октябрь: "October is the month for painted leaves." ("Октябрь — это месяц раскрашенных листьев.")



Генри Дэвид Торо

(1817-1862)

Октябрь — месяц раскрашенных листьев.
Их богатое сияние теперь вспыхивает по всему миру.
Как плоды, листья и сам день
приобретают яркий оттенок перед самым падением,
так и год, близкий к закату.
Октябрь — его закатное небо;
ноябрь — поздние сумерки.*

*<https://www.saltproject.org/progressive-christian-blog/thoreaus-autumnal-tints>

ИИ «быть или не быть»?

COPE (Committee on Publication Ethics)

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

Заявление о позиции COPE

Использование инструментов искусственного интеллекта (ИИ), таких как ChatGPT или Большой Языковой модели (LLM) в исследовательских публикациях стремительно расширяется. COPE присоединяется к мнению организаций, таких как WAME и JAMA Network, чтобы заявить, что **инструменты искусственного интеллекта не могут быть указаны в качестве авторов статьи.**

Инструменты ИИ не могут соответствовать требованиям авторства, поскольку не могут брать на себя ответственность за представленную работу. Как субъекты, не являющиеся официальными лицами, инструменты ИИ не могут декларировать наличие или отсутствие конфликта интересов, а также управлять авторскими и лицензионными соглашениями.

«КТО ВИНОВАТ?»

COPE (Committee on Publication Ethics)

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

Заявление о позиции COPE

Авторы, которые используют инструменты ИИ при написании рукописи, создании изображений или графических элементов статьи, при сборе и анализе данных **должны открыто указывать в разделе «Материалы и методы»** (или в аналогичном разделе статьи), как и какой именно инструмент ИИ использовался.

Авторы несут полную ответственность за содержание своей рукописи, даже за те ее части, которые созданы с помощью инструментов искусственного интеллекта, и, таким образом, несут ответственность **за любое нарушение публикационной этики.**

Как доказать, что текст был сгенерирован с помощью генеративного искусственного интеллекта?

Читайте!

6.

Как доказать, что текст сгенерирован искусственным интеллектом?

В данной области не может быть доказательств, т.к. невозможно сказать с вероятностью 100%, что текст писал не человек. Рекомендуем проверяющему эксперту при анализе:

- проверить связность текста и наличие смысловой нагрузки;
- проследить логику и связь сгенерированных фрагментов с остальным текстом;
- сверить, нет ли повторяющихся практически дословно фраз;
- выявить, нет ли многократно повторяющихся, но перефразированных мыслей («вода»);
- удостовериться в наличии и корректности ссылок.

Наличие одного или нескольких подобных признаков уже достаточный повод для отправки текста на доработку, независимо от того, кто его писал.

7.

Существующие ограничения

- Детектирование сгенерированных фрагментов реализовано для текстов на русском и английском языках, для файлов в форматах PDF или DOCX, загруженных без использования OCR.
- Ложноположительное срабатывание возможно, но вероятность ошибки не более 1%. Алгоритм поиска обучался на большом массиве качественных данных.
- Документы в формате txt, содержащие искусственно сгенерированный текст, помечаются значком , но отчет «Подозрительный документ» не формируется, т.к. в txt нет исходного форматирования.

Ложноположительное срабатывание

3

Введение

Актуальность темы обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с повышением эффективности правового регулирования оказания социальных услуг населению в Российской Федерации.

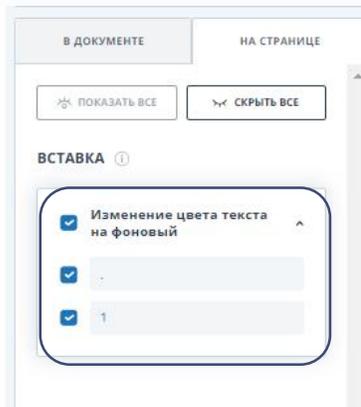
Задачи совершенствования правового механизма оказания социальных услуг приобретают в настоящий период особую актуальность ввиду направленности перспектив развития государственного регулирования на повышение эффективности социальной сферы, качества жизни в России¹.

Один из основных факторов социально-экономического развития Российской Федерации – возрастание роли человеческого капитала – требует решения проблемы качества и доступности социальных услуг, оказываемых населению². В этой связи в рамках направления социально-экономической политики на ближайшие годы в области развития человеческого потенциала особое значение приобретают меры по повышению уровня и качества жизни населения, улучшению демографической ситуации, модернизации здравоохранения и других отраслей социальной сферы в целях обеспечения доступности качественных социальных услуг, созданию эффективной системы адресной социальной помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, развитию механизмов социальной адаптации.

Все запланированные направления долгосрочной политики социальной поддержки населения в Российской Федерации (улучшение социального климата в обществе, повышение эффективности государственной поддержки семьи, реабилитация и социальная интеграция инвалидов, социальное обслуживание пожилых граждан и инвалидов,

¹ См.: Обращение Президента Российской Федерации *Медведева Д.А.* «Россия, вперед!» от 10.09.2009 // Российская газета, 2009, № 4995(171). 11 сент.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. №47. Ст. 5489.



ОТМЕТКА ОТКЛЮЧЕНА

ОТКЛ

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом

ВНИМАНИЕ!

Вы снимаете отметку «Подозрительный документ».
Вы можете оставить комментарий, почему была снята отметка.

В печатных формах отчетов будет выведена информация о снятии отметки вручную.

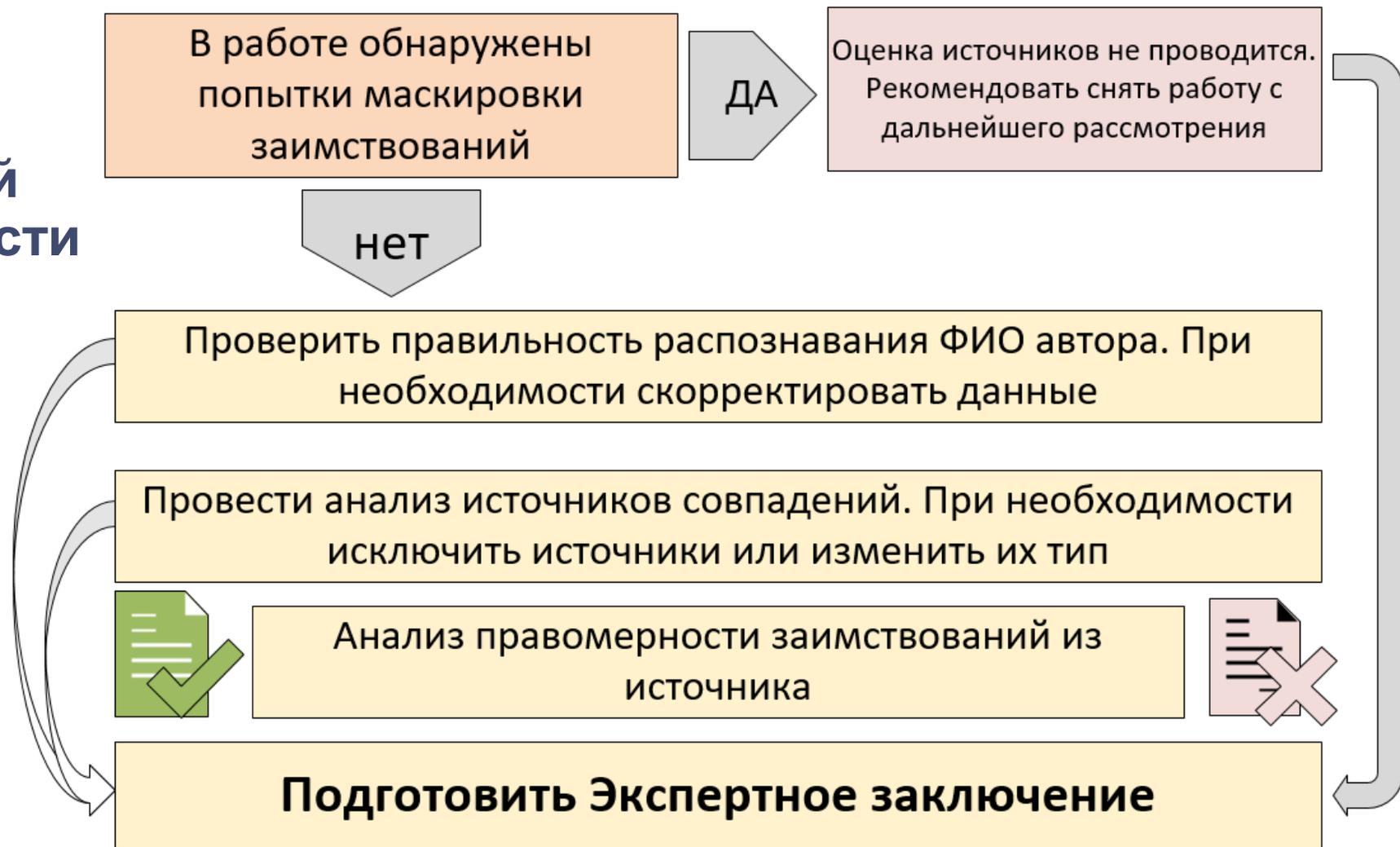
Вы уверены, что хотите снять отметку «Подозрительный документ»?

Маскировки заимствований в тексте не выявлено. Отметка о подозрительности снята.

ОТМЕНА

СНЯТЬ ОТМЕТКУ

Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Страница результатов

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Оригинальность 33,69%

Совпадения 53,66%

Цитирования 8,51%

Самоцитирования 4,14%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

РАСПЕЧАТАТЬ

ВЫГРУЗИТЬ

СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Авторы документа

Борисова

Ирина Ильинична

Имя исходного файла

Борисова И.И..pdf

Название документа

Борисова И.И.

Тип документа

Не указано

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

Структура документа

Поиск по изображениям **NEW**

Текстовые метрики

Почему нас «не мучает бессонница»

ИЛИ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПЕРТА

Параметры загрузки

Папка

Диссертации

Тип документов ?

Не указано



ПРОВЕРИТЬ ДОКУМЕНТЫ

ЗАГРУЗИТЕ ИЛИ ПЕРЕТАЩИТЕ ФАЙЛЫ

допустимые форматы документов: .doc, .docx, .pptx, .htm, .html, .pdf, .rtf, .txt, .odt, .7z, .zip, .rar, максимальный размер: 100 МБ



ПРОВЕРИТЬ ТЕКСТ

НАПИШИТЕ ИЛИ ВСТАВЬТЕ ТЕКСТ

ВЕРНУТЬСЯ В КАБИНЕТ

Параметры проверки

Модули поиска ?

Все доступные модули поиска

32

NEW

Проверить с учётом структуры ?

Отмеченные разделы будут учитываться при проверке

Титульный лист

Содержание

Введение

Методы

Выводы

Библиография

Приложение

Проверить с OCR ?

Искать с учетом редактирования ?



ПРОВЕРИТЬ

Разделы можно исключить из проверки

Параметры проверки

Модули поиска [?]

Все доступные модули поиска 32 ▾

Проверить с учётом структуры [?]

Отмеченные разделы будут учитываться при проверке

Титульный лист Содержание Введение

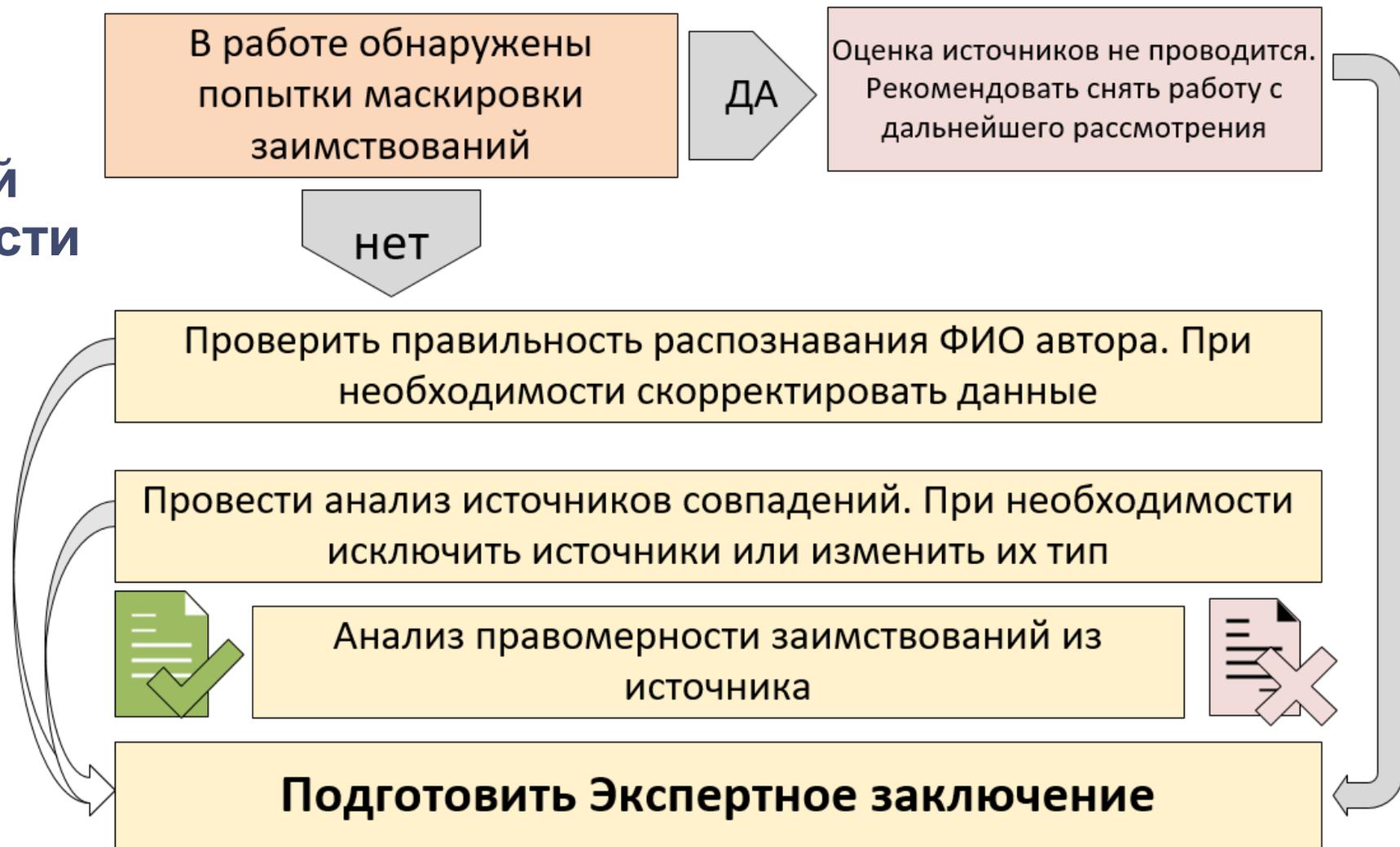
Методы Выводы Библиография Приложение

Проверить с OCR [?]

Искать с учетом редактирования [?]

ПРОВЕРИТЬ

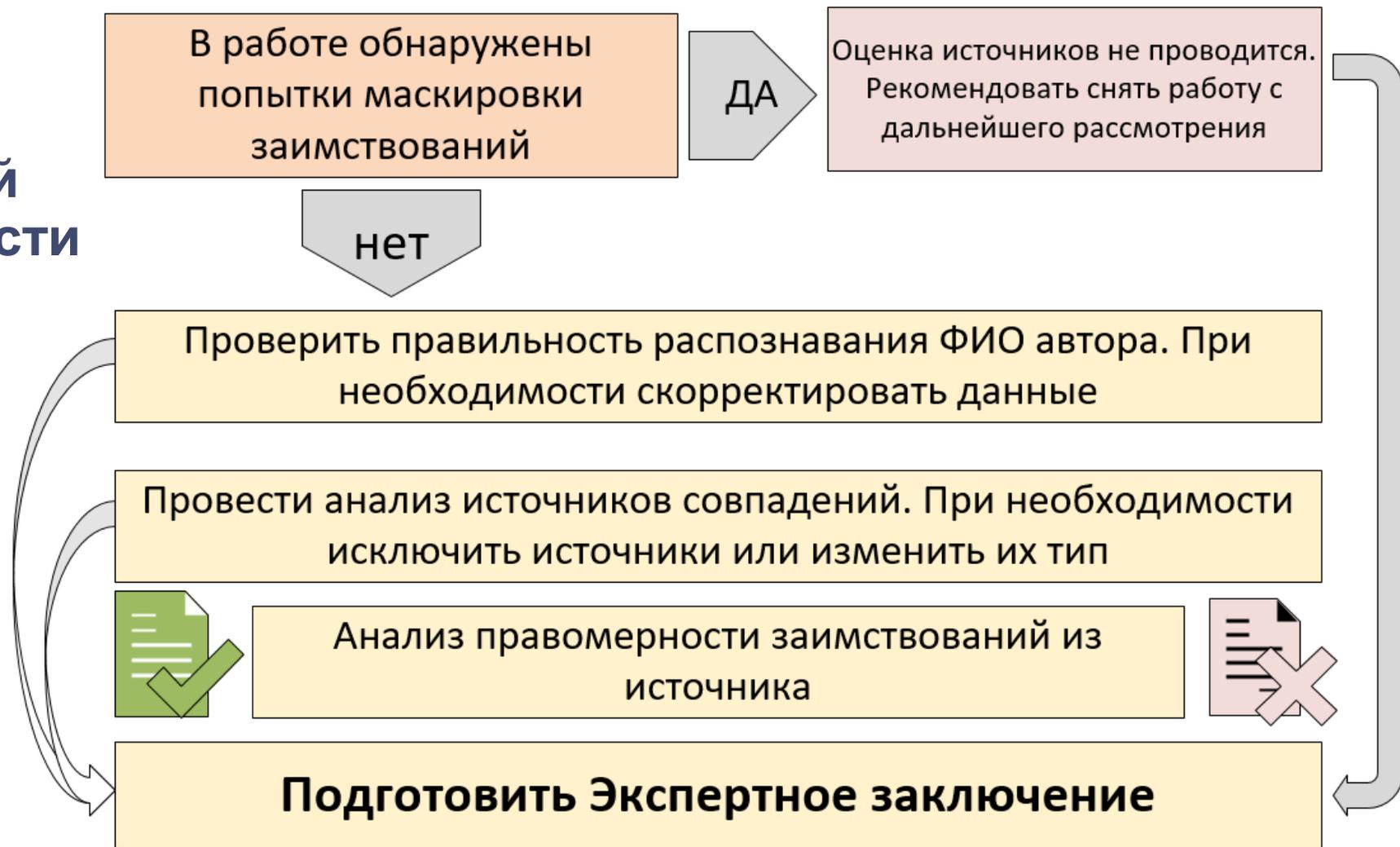
Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Анализ источников совпадений

- Источник является копией проверяемой работы → Отключить источник
- Источник является техническим заимствованием → Отключить источник
- Источник является более поздним по дате публикации → Отключить источник
- Источник является самоцитированием → Изменить тип на «самоцитирование»
- Источник является текстом нормативно-правового акта → Изменить тип на «цитирование»
- Источник содержит текст, являющийся предметом исследования → Изменить тип на «цитирование»

Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Анализ правомерности заимствований из источника

- Есть ли ссылки (сноски) на первоисточник в тексте работы
- Корректность размещения ссылок
- Упомянут ли источник в списке литературы
- Оправдан ли объем заимствования (с учетом того, в какой структурной части работы обнаружено данное заимствование)

Для переводных заимствований и парафразы может потребоваться дополнительный анализ!

Оценка правомерности перефразирований

Важно! Даже небольшой фрагмент текста, выделенный как перефразирование, может свидетельствовать о крупном заимствовании!

1. Проверить связь источника с автором работы
2. Сопоставить дату источника и дату написания работы
3. Посмотреть, есть ли ссылки на источник в тексте работы
4. Оценить корректность размещения ссылок
5. Проверить, упомянут ли источник в списке литературы
6. Оценить, оправдан ли объем заимствования

7. Если нет ни ссылок, ни упоминаний в списке литературы, то перейти в отчет по источнику (или на сайт источника) и сопоставить текст проверяемой работы и источника. Оценить, был ли текст заимствован или нет.

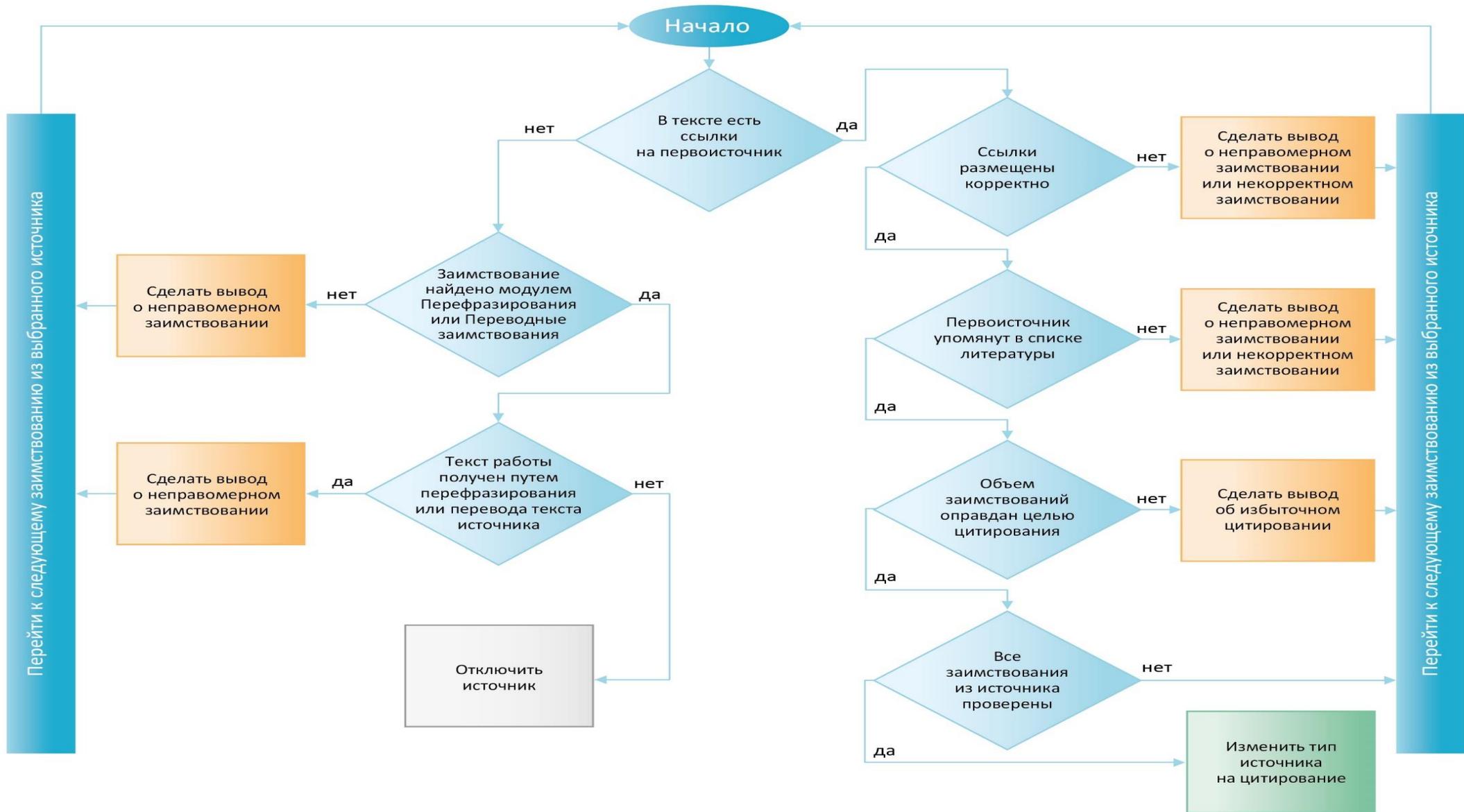
Оригинальность обзора литературы

- Составление обзора требует значительных **интеллектуальных усилий**: поиск, подбор и изучение источников, написание комментариев, определение логической последовательности, в которой будут расположены источники. Обзор – это результат интеллектуальной деятельности автора, который защищен **авторским правом** (п. 2 ст. 1260 ч. 4 ГК РФ) Поэтому использование в научной работе чужого литературного обзора (полностью или частично) без ссылок на автора является нарушением авторских прав.
- Копирование литературного обзора, принадлежащего другому автору, даже при наличии ссылок на первичный источник, нарушает требование о **самостоятельном написании текста** диссертации, закрепленное в п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»*.
- «Обзор литературы – не формальность, а важная составная часть диссертационной работы, которая доказывает общее владение автором материалом и из которой должны следовать поставленные в исследовании цели и задачи»**.

* Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней"

** Гельфанд М. С. Недобросовестные заимствования в диссертационных работах // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 3. С. 160–181. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-3-160-181

Анализ заимствований из выбранного источника



А как на практике?

Мастер-класс

РИСКИ есть

Таблица заимствований

Что это такое?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197			

Источники заимствования

XXX

Титульный лист, Оглавление, Введение, Список литературы, Приложения, Таблицы, Рисунки - не подлежат текстовому анализу

XXX

Степаненко Валентина Анатольевна. Слово / Logos / Имя - имена - концепт - слова (Диссертация 2006)

XXX

Т.И. Вендина. В начале было Слово // Славянский альманах. 2007. №2006. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-nachale-bylo-slovo-5>

XXX

Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебное пособие. — М.: Эдиториал УРСС, 2000.

XXX

Значение слова и возможности его описания / А. А. Залевская // Языковое сознание: формирование и функционирование : сб. ст. — М., 1998.

XXX

И. Б. Левонтина. Понятие слова в современном русском языке. / Язык о языке: сборник статей / ред. Н. Д. Арутюнова. — Москва : Языки русской культуры, 2000. — 625 с.

Подано заявление о лишении ученой степени

Текущий статус Опубликован приказ Минобрнауки России

Приказ Минобрнауки Лишить ученой степени

Дата подачи ЗолУСа 28 октября 2021

Борисова Ирина Ильинична Лишен степени

Москва

Ученая степень: Кандидат филологических наук

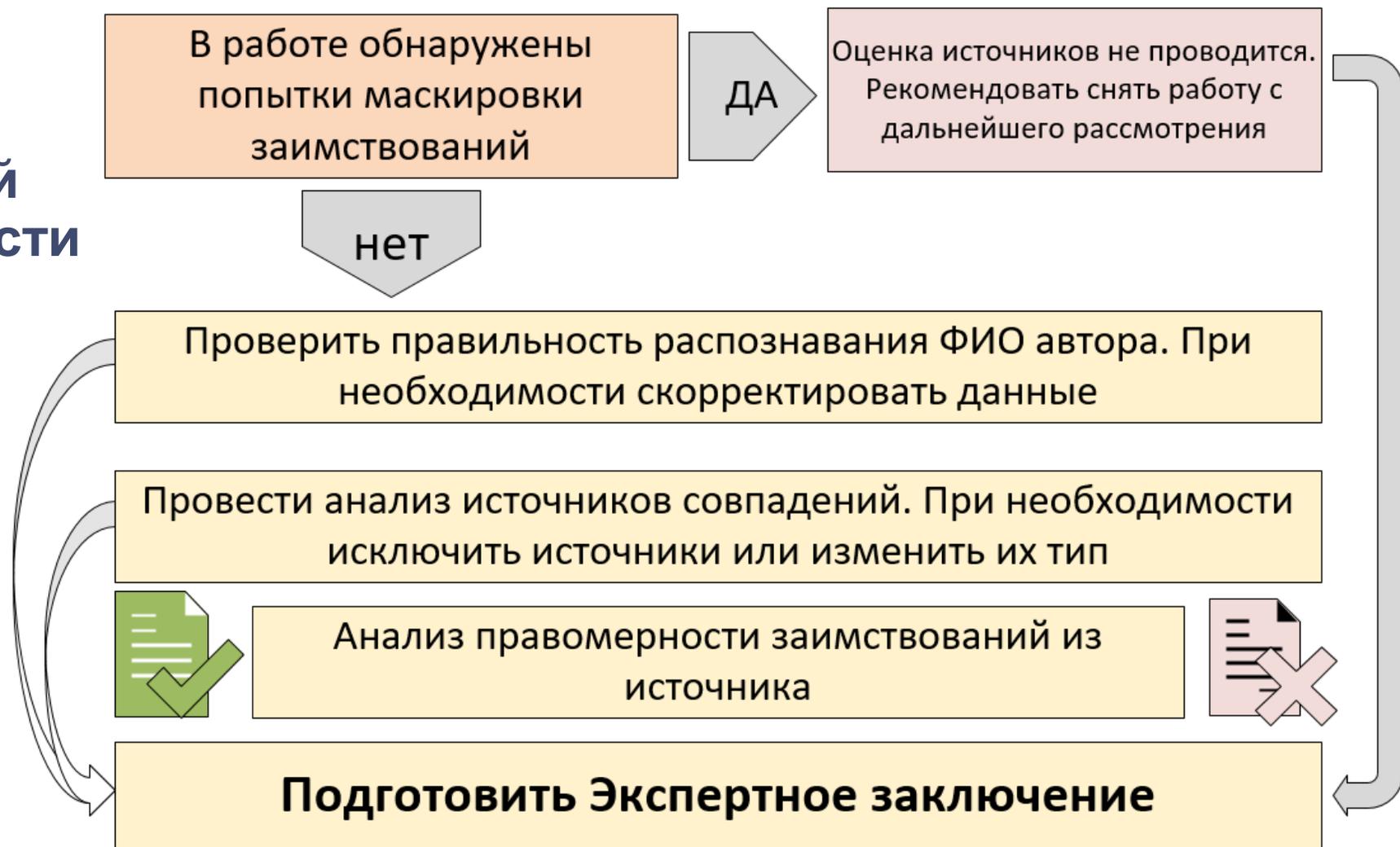
Тема диссертации: Слово как ключевая единица в русской языковой картине мира



teacher

<https://www.dissernet.org/expertise/Borisovall2011>

Алгоритм экспертной оценки оригинальности диссертации



Пишем экспертное заключение



Структура экспертного заключения

1. Общие сведения о проверяемой работе
2. Условия проверки
3. Попытки маскировки заимствований
4. Правомерные корректные заимствования
5. Правомерные некорректные заимствования
6. Неправомерные заимствования
7. Оценка добросовестности самоцитирования
8. Общие выводы и рекомендации



Структура экспертного заключения

1. Общие сведения о проверяемой работе:

Указываем ФИО автора, вид проверяемого документа и название файла, который был загружен на проверку.

Указываем дату загрузки файла на проверку.

Пример:

На объем текстовых заимствований 31.05.2023 г. проверялась диссертационная работа соискателя (ФИО) «Формирование механизмов устойчивого сбалансирования развития регионов

Республики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Структура экспертного заключения

2. Условия проверки:

Указываем модули поиска, которые участвовали/не участвовали в проверке; фиксируем процентное соотношение показателей совпадений и оригинальности до корректировки источников, отмечаем, если проверка проводилась с включенным OCR, с учетом структуры документа, с учетом мелкого редактирования текста

Пример:

При проверке без корректировки источников в полном отчете процент совпадений составил 52,99%.

Проверка проводилась без учета раздела «Библиография» (блок текста работы, содержащий библиографический список, перед проверкой был выключен), так как, строго говоря, библиографические записи относятся к структуре диссертационного исследования, а также без учета таблиц, графиков и пр.

Пример формулировки: отключение источников

2. Условия проверки: В результате анализа источников совпадений следующие источники были отключены:

Номер источника	Причина отключения
2	Источник опубликован позже документа
6	Копия проверяемого документа
12	Документ не является парафразом источника
27, 28, 29, 30	Техническое заимствование
32, 33, 34	Маленький процент пересечения

Структура экспертного заключения

3. Попытки маскировки заимствований:

- Отмечаем, была ли выявлена попытка маскировки заимствований в проверяемом документе.
- В случае ложноположительного срабатывания факт снятия отметки «подозрительности» документа фиксируется в экспертном заключении с указанием причины.
- Если система не показала признак подозрительности, эксперт может не указывать в заключении факт отсутствия попыток маскировки заимствований.
- Если факт маскировки заимствований подтвержден, проверяющий обязательно фиксирует его в заключении.
- *Рекомендация эксперта: нуждается в дополнительной экспертизе или не рекомендовано к защите.*

Примеры формулировок для экспертного заключения

Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

ИЛИ

В работе обнаружены попытки искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) типа «вставка». На стр. с 4 по 56 использована вставка очень мелкого текста, не имеющего отношения к содержанию работы и искажающего ее смысл. В частности, использованы многократно повторяющиеся слова, не имеющие лексического значения. Рекомендуем снять работу с дальнейшего рассмотрения в связи с несоответствием требованиям п. (указать пункт и название локального акта организации).

Рекомендуется приложить скриншоты из системы «Антиплагиат» и из Word.

Пример формулировки для экспертного заключения

Проверяемый документ был отмечен системой «Антиплагиат» как подозрительный. В результате проведенного анализа установлено, что имело место ложноположительное срабатывание алгоритмов системы в связи с наличием в работе на страницах 44, 45, 51, 53 фрагментов на иврите. Других попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

Рекомендуется приложить скриншоты из системы «Антиплагиат» и из Word.

Структура экспертного заключения

4. Правомерные корректные заимствования:

Обращаем внимание на модуль поиска, с помощью которого было найдено совпадение.

Обращаем внимание на корректность проставленных автором ссылок и сносок на первоисточник.

Смотрим, упомянут ли источник в библиографическом списке.

Фиксируем вывод в экспертном заключении.

Пример:

Источник № (указать номер источника) был переведен в раздел «Цитирование»,

т.к. текст частично оформлен автором как косвенное цитирование.

Сноска на источник в библиографическом списке автором проверяемой диссертационной работы проставлена.

Источник № (указать номер источника) является правомерным корректным заимствованием.

Пример формулировки: самоцитирование

4. Правомерные корректные заимствования:

В результате анализа источников заимствования тип следующих источников был изменен с заимствования на самоцитирование:

Номер источника	Причина изменения типа источника
3, 7	Автор документа является автором источника
4, 9	Авторы документа и источника пересекаются

Пример формулировки: изменение типа источников

4. Правомерные корректные заимствования

В результате анализа источников совпадений тип следующих источников был изменен на цитирование:

Номер источника	Причина изменения типа источника
11	Нормативно-правовой акт
4, 9	Весь текст источника использован правомерно
8	Использование текста методики выполнения работы
10, 13, 15	Текст источника является предметом исследования
25, 25, 26	Пересечение только по списку литературы

Пример формулировки: текст как предмет исследования

В работе выявлены правомерные корректные заимствования, в том числе, цитаты из анализируемых художественных произведений (при необходимости можно указать долю таких заимствований и номера источников).

В работе выявлены текстовые совпадения с нормативно-правовыми и судебными актами, являющимися предметом исследования (при необходимости можно указать долю таких заимствований и номера источников).

Структура экспертного заключения

5. Правомерные некорректные заимствования:

Как случай некорректного заимствования можно также рассматривать источники №№ (указать номера источников), найденных модулем поиска перефразирований (указать номера страниц текстового вида полного отчета).

По тексту не ясно, кем именно делаются обобщения: авторами первоисточника или соискателем.

Автору проверяемой работы необходимо корректно проставить ссылки на авторов первоисточников.

Пример формулировки: оценка перефразирования

Анализ источников совпадений показал, что в проверяемом документе на страницах (указать номера страниц) имеются заимствования из источника (указать номер источника) в виде значительных (свыше одного абзаца) текстовых фрагментов, полученных путем перефразирования. При этом ссылка на источник заимствования присутствует и источник упомянут в списке литературы, однако местоположение ссылки в тексте работы (после первого процитированного предложения) не позволяет сделать однозначный вывод об истинном объеме заимствования. Источник (указать номер источника) считаем некорректным заимствованием.

Структура экспертного заключения

6. Неправомерные заимствования

Пример экспертного заключения:

Отмечаем, что проверяемая диссертационная работа носит компилятивный характер, так как включает в себя тексты диссертаций и научных статей 1998 – 2018 гг., причем в объемах, превышающих, с нашей точки зрения, объем, оправданный целями цитирования. Подобные заимствования отмечены во всех разделах диссертационного исследования соискателя, начиная с описательной части и заканчивая выводами и рекомендациями.

Ниже приводим экспертную оценку найденных системой «Антиплагиат» источников заимствования, отраженных в полном отчете.

Источник №78 – статья Романюк И.Д. Автор не упоминается в библиографическом списке, совпадение занимает несколько страниц текстового вида полного отчета – с 38 по 40 стр. Совпадения с источником №78 считаем неправомерным заимствованием.

Подобный анализ проводится по всем крупным источникам совпадений, которые эксперт считает неправомерным заимствованием.

Структура экспертного заключения

7. Оценка добросовестности самоцитирования

Из опубликованных статей автора диссертационного исследования в диссертацию самоцитирование допустимо в неограниченном объеме при условии соблюдения правил оформления самоцитирования.

Пример формулировки: оценка самоцитирования

В проверяемой диссертации выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованными работами соискателя, а также с работами, опубликованными в соавторстве. Самоцитирование носит добросовестный характер: все работы упомянуты в списке литературы, а также их использование анонсировано в соответствующих главах диссертации. После изменения типов источников №№ (указать номера источников) с заимствования на самоцитирование общая доля самоцитирования в работе составила (указать долю в процентах).

Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований



Рекомендации ВАК №1-пл/5 от 24.06.2021

2. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

Пример формулировки: оценка самоцитирования

На странице ([указать номер страницы](#)) выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованной работой соискателя ([библиографическая ссылка на работу](#)). Дальнейший анализ показал, что имеет место текстовое пересечение с работой ([указать ФИО автора работы и дать библиографическую ссылку на работу](#)).

Рекомендуется проведение дополнительного анализа по установлению авторства.

Пример формулировки: литературный обзор

Проведенный анализ литературного обзора (указать номера страниц) позволяет сделать вывод, что литературный обзор представляет собой компиляцию из источников (указать номера источников или их библиографические описания), что не отвечает требованию к диссертационной работе «написанная автором самостоятельно» (п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»). Сопоставление логики и порядка цитирования, содержания и объема цитат, а также комментариев автора к ним позволяет вынести заключение о несамостоятельном составлении литературного обзора. При этом ссылки на указанные источники в тексте диссертации, а также упоминание их в списке литературы отсутствуют.

Структура экспертного заключения

8. Общие выводы и рекомендации

Пример:

Все обнаруженные в проверяемой диссертации заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование носит добросовестный характер. Положения, выносимые на защиту, выводы по главам и раздел диссертации «Заключение» не включают идеи и выводы, заимствованные из открытых интернет-ресурсов, полнотекстовых наукометрических баз данных и иных источников. Использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено. Ссылка на полный отчет: ([прикладываем ссылку на полный отчет](#))

Структура экспертного заключения

8. Общие выводы и рекомендации

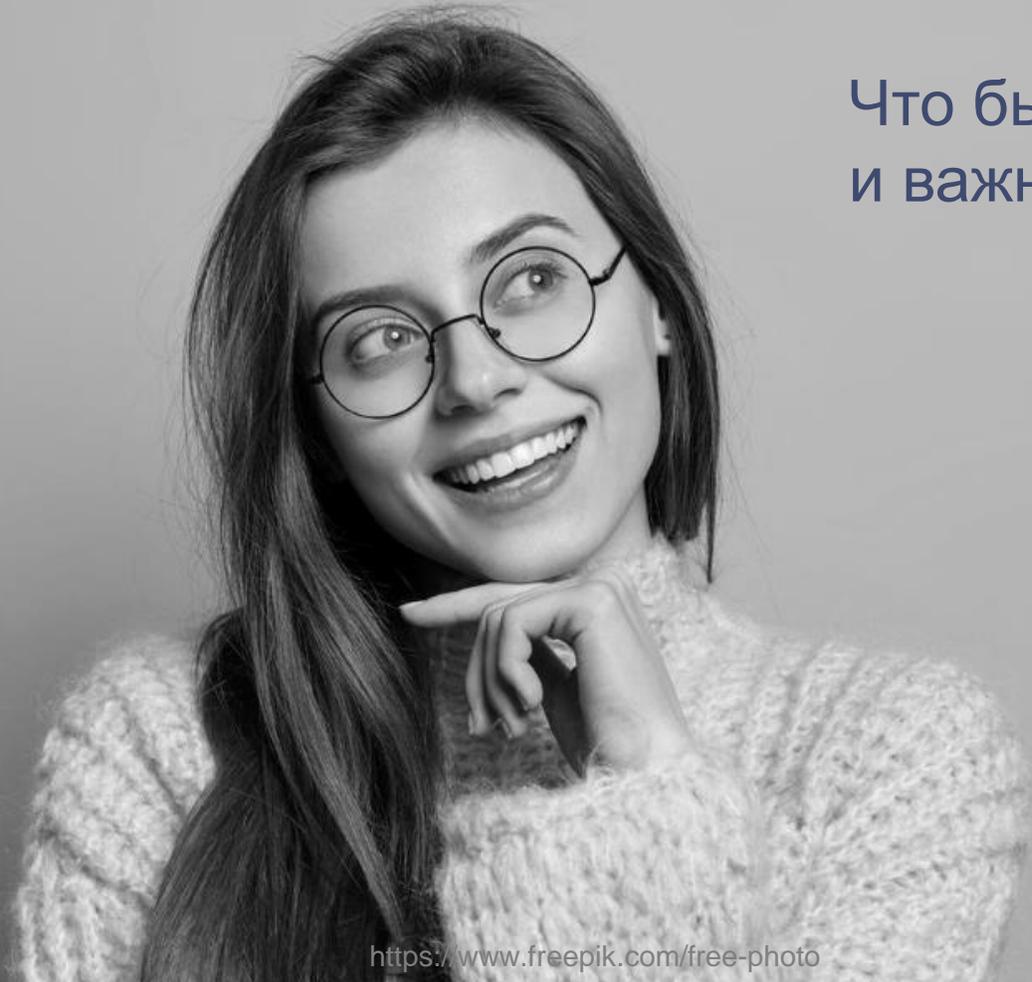
Пример:

По итогу выше сказанного, считаем, что диссертационную работу (указать ФИО автора и название диссертационного исследования) на соискание ученой степени кандидата экономических наук необходимо снять с рассмотрения и вернуть соискателю на доработку, так как в ходе проведения экспертной оценки найденных системой совпадений были выявлены случаи некорректного заимствования.

Ссылка на полный отчет: (прикладываем ссылку на полный отчет)

Подведем итоги?

Что было для Вас сегодня наиболее ценным и важным?



<https://www.freepik.com/free-photo>

Подведем итоги:

1. Экспертиза источников необходима для объективной оценки текста диссертации
2. Принимать во внимание процентное соотношение нужно только после редактирования источников полного отчета
3. Самоцитирование должно быть «добросовестным»
4. В экспертном заключении фиксируются все значимые замечания проверяющего
5. Вывод эксперта должен быть однозначным и обоснованным

Получите бесплатный тестовый доступ

оставьте заявку на сайте
antiplagiat.ru

Подключите бесплатный тестовый доступ к корпоративной версии системы Антиплагиат

Закажите тестовый доступ и примите решение

Информация об организации

Название организации*

Сайт*

Ваши контакты

Имя и фамилия*

Должность*

Телефон*

E-mail*

- Я принимаю условия предоставления тестового доступа** и даю своё согласие на [обработку персональных данных](#)
- Я согласен получать информационную рассылку

ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ

Участвуйте в вебинарах компании Антиплагиат

ПОКАЗАТЬ КАЛЕНДАРЬ

Для организаций Для частных лиц

Октябрь 2024

02 октября 2024 15:15 Мск

Диссоветам

Вебинар проводит **ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ**

ЭКСПЕРТНЫЙ

Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат»

Преподавателям, научным сотрудникам, редакторам, членам диссертационных советов

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

03 октября 2024 10:00 Мск

Вебинар проводит **ОКСАНА МОЛЧАНОВА**

ЭКСПЕРТНЫЙ

Диссертации: оцениваем оригинальность и готовим экспертное заключение. Мастер-класс онлайн

Руководителям научных подразделений, ученым секретарям, членам диссертационных советов

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

08 октября 2024 15:15 Мск

НОВЫЙ

Вебинар проводит **АННА ШЕВЧУК**

БАЗОВЫЙ

Рукописи под защитой: «Антиплагиат» для авторов научных статей

Авторам: студентам, магистрантам, аспирантам, соискателям учёной степени, научным сотрудникам, учёным

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

09 октября 2024 15:15 Мск

БАЗОВЫЙ

Вебинар проводит **ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ**

Внедрение системы «Антиплагиат» в организации: 7 простых шагов

Всем специалистам, ответственным за организацию проверок работ на заимствования

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

16 октября 2024 11:00 Мск

Вебинар проводит **ПАВЕЛ КАЛЛИНИКОВ**

Директ-Академия в сезоне 24/25: онлайн-школа для индустрии образования

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

17 октября 2024 15:15 Мск

ЭКСПЕРТНЫЙ

Вебинар проводит **ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ**

Разработка Регламента использования системы «Антиплагиат» в вузе. Мастер-класс онлайн.

Всем специалистам, ответственным за организацию проверок работ на заимствования

ПОДРОБНЕЕ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

Актуальное расписание
на сайте antiplagiat.ru





**Подписывайтесь
на официальный
telegram-канал
Антиплагиат.ВУЗ**



t.me/antiplagiat_corp

Онлайн-курс повышения квалификации

Современные технологии проверки научных и учебных текстов на заимствования в системе «Антиплагиат»

Старт 29 октября



Университетская
библиотека
ONLINE



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

9 вебинаров **7 практикумов** **72 ак. ч.**

- *Пакет методических рекомендаций по использованию системы*
- *Доступ к системе «Антиплагиат.ВУЗ» на период обучения*
- *Практические задания и обратная связь от преподавателя*



<https://directacademia.ru/page14470067.html>



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Дополнительные материалы

1. Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»: учебное пособие для вузов / О. С. Беленькая, И. Б. Стрелкова, О. А. Филиппова, Ю. В. Чехович. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 92 с. — ISBN 978-5-8114-9544-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/200843> (дата обращения: 30.09.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Беленькая, О. С. Проблема самоцитирования в научных работах: возможности системы «Антиплагиат» [Электронный ресурс]: вебинар / О. С. Беленькая. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zti0utmiGK0> — Дата доступа: 05.06.2024.
3. Гельфанд, М. С. Диссертации и публикации. Допустимый объем заимствований, общепризнанные понятия, процент оригинальности и другие фантомы [Электронный ресурс] : вебинар / М. С. Гельфанд. — Режим доступа: <https://youtu.be/XfNN0-5wdcs>. — Дата доступа: 28.06.2024.
4. Гельфанд М.С. Недобросовестные заимствования в диссертационных работах [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2018. № 3. С. 160–181. DOI: 10.17853/1994-5639-2018-3-160-181. Режим доступа: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/946/737> — Дата доступа: 30.09.2024.
5. Иванова, Е.Н. Килограмм ваты или килограмм железа: всегда ли процент совпадений равен уровню оригинальности? [Электронный ресурс]: конференция «Обнаружение заимствований – 2021». Режим доступа: <https://youtu.be/87McOuQrsmI> — Дата доступа: 28.06.2024.
6. Кулешова, А. В. По лезвию бритвы, или как самоцитирование не превратить в самоплагиат [Электронный ресурс] / А. В. Кулешова, Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Научный редактор и издатель. — 2019. — № 4 (1–2). — С. 45–51. — DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51. — Режим доступа: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/96/77>. — Дата доступа: 30.09.2024.
7. Чехович, Ю.В. ИИ или не ИИ? Круглый стол онлайн [Электронный ресурс]: вебинар / Ю.В.Чехович, К.П.Кокарев, Д.В.Косякова. — Режим доступа: <https://youtu.be/TKr4q6CBI90> - Дата доступа: 06.06.2024

Анкета



<https://forms.gle/ePi8jkNhMMRXYkTk7>

Остались вопросы?



Анкета



<https://forms.gle/ePi8jkNhMMRXYkTk7>

www.antiplagiat.ru

+7 (495) 223-23-84

8 800-777-81-28

Отдел продаж: sales@antiplagiat.ru

Служба заботы о клиентах: support@antiplagiat.ru

Методологическая поддержка и обучение: metodolog@antiplagiat.ru

Молчанова Оксана, ведущий специалист учебно-методического центра компании Антиплагиат