

Документ подписан простой электронной подписью.
Информация о владельце:

ФИО: Кандрашина Елена Александровна

Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 22.10.2025 16:23:13

Уникальный программный ключ:

2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

Институт Институт менеджмента

Кафедра Социологии и психологии

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Университета

(протокол №1 от 29 августа 2025г.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Наименование дисциплины

Б1.О.25 Методология и методы
социологического исследования

**Основная профессиональная
образовательная программа**

39.03.03 Организация работы с молодежью
программа Организация работы с молодежью

Квалификация (степень) выпускника Бакалавр

Самара 2025

Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Методология и методы социологического исследования входит в обязательную часть блока Б1.Дисциплины (модули).

Компетенция	Предшествующие дисциплины по связям компетенций:	Последующие дисциплины по связям компетенций:
ОПК-2 - Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов		
ОПК-2.2 Анализирует социальные проблемы молодежи через призму научных подходов; интерпретирует данные исследований и формулирует выводы для разработки программ; прогнозирует последствия социальных изменений в молодежной среде		Прикладные социально-психологические исследования Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3 - Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности		
ОПК-3.1 Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования	Бизнес-планирование	Бизнес-планирование Прикладные социально-психологические исследования Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3.2 Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования		Прикладные социально-психологические исследования Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3.3 Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегии исследования; контролирует сбор социологических данных		Прикладные социально-психологические исследования Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-4 - Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики		
ОПК-4.2 Выявляет социально значимые проблемы при		Производственная практика: преддипломная практика

использовании описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений и процессов		Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-4.3 Формулирует задачи исследований для определения путей решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов конкретных социологических исследований	Основы государственной молодежной политики	Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Изучение дисциплины Методология и методы социологического исследования в образовательной программе направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-2 - Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-2.2 Анализирует социальные проблемы молодежи через призму научных подходов; интерпретирует данные исследований и формулирует выводы для разработки программ; прогнозирует последствия социальных изменений в молодежной среде	ОПК-2.2: Знать: методы отбора респондентов и документальных источников для количественных и качественных стратегий сбора информации, основные методы социологических исследований	ОПК-2.2: Уметь: находить, анализировать и представлять фактические данные, готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	ОПК-2.2: Владеть: навыками объяснять социальные явления и процессы на основе концепций и объяснительных моделей социологии

ОПК-3 - Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-3.1 Предлагает пути проверки задач и	ОПК-3.1: Знать: типы гипотез исследования, типы выборки и методы её	ОПК-3.1: Уметь: планировать работу интервьюеров, кодировщиков,	ОПК-3.1: Владеть: навыками работы с техническими устройствами,

гипотез исследования	реализации на объекте, методы отбора респондентов для проведения опроса, методы обработки данных	операторов и технических работников, работать с массивом данных	применяемыми для сбора информации, навыками машинной статистической обработки данных
ОПК-3.2 Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования	ОПК-3.2: Знать: все этапы социологического исследования, современные социологические технологии, особенности организации и анализа данных социологических исследований	ОПК-3.2: Уметь: Выявлять социально-значимые проблемы и определять пути их решения	ОПК-3.2: Владеть: способностью к восприятию, обобщению и анализу социологической информации, способностью использовать методологию и методы социологических исследований в выявлении и решении социальных проблем.
ОПК-3.3 Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегии исследования; контролирует сбор социологических данных	ОПК-3.3: Знать: методику разработки и реализации социологических исследований, правил оформления научно-технической документации	ОПК-3.3: Уметь: операционализировать задачи конкретного социологического исследования, предлагать пути проверки задач и гипотез исследования, разрабатывать программные и методологические документы социологического исследования, решать организационные и методические вопросы сбора информации	ОПК-3.3: Владеть: навыками разработки и проведения социологического исследования, оформлением научно-технической документации на всех этапах исследования

ОПК-4 - Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-4.2 Выявляет социально значимые проблемы при использовании описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений и процессов	ОПК-4.2: Знать: теоретические основы социально значимых проблем	ОПК-4.2: Уметь: выявлять социально-значимые проблемы на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	ОПК-4.2: Владеть: навыками сбора первичной информации (в роли анкетера, интервьюера, модератора фокус-групп); умением и навыками самостоятельной научно-исследовательской работы
ОПК-4.3 Формулирует задачи исследований для	ОПК-4.3: Знать: основные методологические подходы к организации и	ОПК-4.3: Уметь: применять методы социального прогнозирования при	ОПК-4.3: Владеть: методологией и методикой выявления социально-значимых проблем и

определения путей решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов конкретных социологических исследований	проведению социологических исследований для формулирования задач и путей решения социально-значимых проблем	оценке возможного развития социально-значимой ситуации	определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований
---	---	--	--

3. Объем и виды учебной работы

Учебным планом предусматриваются следующие виды учебной работы по дисциплине:

Очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего час/ з.е.
	Сем 5
Контактная работа, в том числе:	56.3/1.56
Занятия лекционного типа	18/0.5
Занятия семинарского типа	36/1
Индивидуальная контактная работа (ИКР)	0.3/0.01
Групповая контактная работа (ГКР)	2/0.06
Самостоятельная работа:	89.7/2.49
Промежуточная аттестация	34/0.94
Вид промежуточной аттестации: Экзамен	Экз
Общая трудоемкость (объем части образовательной программы): Часы	180
Зачетные единицы	5

4. Содержание дисциплины

Тематический план дисциплины Методология и методы социологического исследования представлен в таблице.

Разделы, темы дисциплины и виды занятий
Очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контактная работа				Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по образовательной программе
		Лекции	Занятия семинарского типа	ИКР	ГКР		
			Практич. занятия				
1.	Программа социологического исследования	18	18			35	
1.1	Три уровня социологического исследования. Состав программы социологического исследования	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.2	Классификация прикладных исследований. Виды сбора первичной социологической информации	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.3	Методы социологического исследования: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент, выборочный метод. Типы ошибок в выборочном исследовании	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.4	Реализация репрезентативной выборки в массовом опросе. Выбор типов шкал для переменных в социологическом исследовании	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.5	Выдвижение гипотез в социологическом исследовании. Классификация гипотез. Построение и проверка гипотез	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.6	Концептуальные и операциональные определения как результат интерпретации и операционализации основных понятий исследований	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.7	Понятие социологического исследования. Функции методологии как системы принципов научного исследования	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
1.8	Строение гипотезы и ее эвристическая функция в формировании программы исследования	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3

1.9	Организация и проведение социологического исследования	2	2			3	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.	Обработка результатов социологического исследования	18	18			36.7	
2.1	Количественный анализ. Факторный и кластерный анализ. Телефонные опросы	2	2			4,7	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.2	Качественные методы сбора данных	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.3	Фокус-группы. Организация и проведение фокус-групп. Обработка результатов фокус-групп	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.4	Этнографическое исследование. Визуальные методы	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.5	Особенности измерения поведения: искажения и приемы нейтрализации	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.6	Основные принципы и виды пилотажного исследования. Методики проведения. Оценка результатов пилотажа	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.7	Содержание понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «случайная (вероятностная) выборка», «репрезентативность»	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.8	Виды наблюдений: по степени формализации, позиции наблюдателя, по месту, частоте, условиям и пр. Качества наблюдателя, основные роли	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
2.9	Виды неслучайных выборок, использующихся в социологии. Достоинства и недостатки каждого. Релевантные сферы применения для каждого из них	2	2			4	ОПК-2.2, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.2, ОПК-4.3
	Контроль	34					
	Итого	18	36	0.3	2	89.7	

5. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Литература:

Основная литература

1. Оганян, К. М. Методология и методы социологического исследования : учебник для вузов / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16954-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561631>

2. Могильчак, Е. Л. Методика социологического исследования. Выборочный метод : учебное пособие для вузов / Е. Л. Могильчак ; под научной редакцией А. В. Меренкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 100 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17825-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533808>

Дополнительная литература

1. Рой, О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов : учебник для вузов / О. М. Рой. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 331 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12349-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539128>

2. Рой, О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов : учебное пособие для вузов / О. М. Рой, А. М. Киселева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 187 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18110-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534300>

3. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебник для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 216 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17121-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561900>

5.2.Перечень лицензионного программного обеспечения

1.AstraLinuxSpecialEdition «Смоленск», «Орел»; РедОС; ОС"АльтРабочаястанция"10; ОС"АльтОбразование"10

2.Мой Офис Стандартный2, Мой Офис Образование, Р7-Офис Профессиональный, Мой Офис Стандартный3, Мой Офис Профессиональный3

5.3Современные профессиональные базы данных, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1.Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал«ОфициальнаяРоссия»-<http://www.gov.ru/>)

2.Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://pravo.gov.ru/>)

3.Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ-<https://www.minfin.ru/ru/>)

4.Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики-<http://www.gks.ru/>)

5.4.Информационно-справочные системы, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1.Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

2.Справочно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум»

5.5.Специальные помещения

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран

	Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования

6. Фонд оценочных средств по дисциплине Методология и методы социологического исследования:

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие уровень сформированности компетенций

ОПК-2 - Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

№ п/п	Задание	Ключ к заданию / Эталонный ответ	Критерии оценивания
1	Как называется способ сбора социологической информации? 1. Метод 2. Методика 3. Методология 4. Инструмент	1	Указан единственно верный вариант ответа
2	Как называется последовательность действий в сборе эмпирической социологической информации? 1. Метод 2. Методика 3. Методология 4. Инструмент	2	Указан единственно верный вариант ответа
3	Как называется утверждение, которое подтверждается, либо отвергается в ходе исследования? 1. Метод 2. Цель 3. Гипотеза 4. Идея	3	Указан единственно верный вариант ответа
4	Выберите неправильный вариант: по характеру гипотезы бывают 1. Разведывательные 2. Ошибочные 3. Описательные 4. Нулевые	1	Указан единственно верный вариант ответа
5	Что такое «методика»? 1. Инструкция для интервьюеров по проведению опроса среди экспертов 2. Это, как правило, некий готовый "рецепт", алгоритм, процедура для сбора данных 3. Научная дисциплина о методах преподавания чего-либо 4. Инструкция для руководителя полевых работ	2	Указан единственно верный вариант ответа
6	Соответствие между типом исследовательского дизайна / методом и его ОСНОВНЫМ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ	1 - А 2 - Б	Указаны все верные

	ОБОСНОВАНИЕМ или СИЛЬНОЙ СТОРОНОЙ для критического анализа и объяснения.		3 - В 4 - Д 5 - Г	варианты ответов
	Исследовательский дизайн / Метод	Основное теоретико-методологическое обоснование / Сильная сторона для анализа и объяснения		
	1. Глубинное интервью	А. Позволяет выявить субъективные смыслы, мотивации, интерпретации социальных акторов, реконструировать их жизненные миры и логику действий, что критически важно для понимания процессов с позиций символического интеракционизма, феноменологии или теории практик.		
	2. Стандартизированный опрос (анкетирование)	Б. Позволяет выявить распространенность, структуру, корреляции между социальными явлениями в большой популяции, что необходимо для верификации гипотез, построения объяснительных моделей и анализа структурных факторов на основе позитивистской или неопозитивистской парадигмы (например, проверка теорий стратификации).		
	3. Этнографическое исследование (включенное наблюдение)	В. Позволяет понять социальные практики, рутины, неявные нормы и контекст в их естественной среде, выявить скрытые механизмы воспроизводства порядка или неравенства, что соответствует задачам интерпретативной парадигмы, теории структуризации (Гидденс) или анализа дискурса.		
	4. Экспериментальный дизайн	Г. Позволяет с высокой степенью достоверности установить причинно-следственные связи между изолированными переменными, что является ключевым для строгой проверки каузальных гипотез в рамках объяснительной (номотетической) модели науки (например, проверка эффектов медиавоздействия).		
	5. Анализ документов (качественный контент-анализ, дискурс-анализ)	Д. Позволяет исследовать историческую динамику, идеологии, властные отношения, закрепленные в текстах/дискурсах, выявить конструирование социальной реальности, что критически важно для подходов критической теории, постструкту		
7	Соответствие между ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ ОГРАНИЧЕНИЕМ / ПРОБЛЕМОЙ и типом исследовательского дизайна / метода, для которого это ограничение НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНО и требует КРИТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ в контексте объяснения социальных явлений.		1 - Г 2 - Б 3 - В 4 - Д 5 - А	Указаны все верные варианты ответов

	Потенциальное методологическое ограничение / Проблема	Исследовательский дизайн / Метод, для которого это ограничение НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНО												
	1. Риск навязывания своей исследовательской схемы и категорий респондентам, игнорирование их собственных понятий и контекста.	А. Качественные методы (кейс-стади, этнография, биографический метод)												
	2. Трудность установления причинно-следственных связей из-за невозможности контролировать все внешние переменные в естественных условиях.	Б. Наблюдение (особенно невключенное) и этнография												
	3. Эффект исследователя: влияние присутствия или действий исследователя на поведение и высказывания изучаемых.	В. Включенное наблюдение и глубинное интервью												
	4. Искусственность условий, ограничивающая возможность переноса результатов на реальные социальные ситуации (проблема экологической валидности).	Г. Экспериментальный дизайн												
	5. Сложность обобщения (генерализации) результатов на более широкие совокупности из-за малой выборки и уникальности контекста.	Д. Стандартизированный опрос (анкетирование)												
8	Исследователь провел серию глубинных интервью с работниками платформенной экономики (например, курьерами, водителями) об их опыте труда, мотивации и восприятии справедливости. Получены расшифровки интервью. Теперь необходимо осмысленно интерпретировать данные для объяснения особенностей труда в платформенной экономике. Установите логическую последовательность шагов, обеспечивающих критический анализ и содержательное объяснение полученных данных на основе релевантных социологических теорий/концепций. А. Сформулировать содержательные выводы, объясняющие исследуемое социальное явление (труд в платформенной экономике) через призму выбранной теории, подчеркивая выявленные механизмы, противоречия, новые аспекты. Б. Выбрать релевантную социологическую теорию/концепцию (например, теорию прекариата, концепцию алгоритмического управления, теорию обмена или конфликта) для осмысления		<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr> <td>В</td><td>Б</td><td>Г</td><td>Д</td><td>А</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	В	Б	Г	Д	А	Дан верный ответ
1	2	3	4	5										
В	Б	Г	Д	А										

	выявленных тем и паттернов. В. Провести кодирование данных (открытое, осевое, селективное), выделяя ключевые темы, категории, паттерны и противоречия в рассказах респондентов. Г. Сопоставить выделенные эмпирические категории и паттерны с понятиями и положениями выбранной теории. Проанализировать, как теория помогает объяснить данные, а данные – уточнить, подтвердить или поставить под вопрос теорию. Д. Критически оценить адекватность выбранной теории: какие аспекты опыта она хорошо объясняет, что остается за ее рамками? Рассмотреть альтернативные теоретические объяснения.												
9	Исследователь хочет изучить феномен "культуры отмены" (cancel culture) в социальных сетях. Цель – критически проанализировать ее механизмы и объяснить, как она влияет на публичные дискуссии и формирование общественного мнения. Установите логическую последовательность рассуждений, которая обосновывает выбор между качественной или количественной исследовательской стратегией (или их сочетанием) исходя из теоретического понимания сути феномена и задач его критического анализа и объяснения. А. Сформулировать конкретные исследовательские вопросы, вытекающие из теоретического понимания феномена и цели (анализ механизмов, объяснение влияния). Например: "Как участники конструируют смыслы 'справедливости' и 'наказания' в актах 'отмены'?", "Какие дискурсивные стратегии используются для мобилизации поддержки 'отмены'?", "Как 'культура отмены' трансформирует нормы публичной коммуникации?". Б. Определить сущностные характеристики феномена с точки зрения релевантных социологических теорий (например, теория общества риска (Бек), концепция медиатизированного публичного пространства, теории сетевого активизма, дискурс-анализ (Фуко)). Фокус: сложность, контекстуальность, роль смыслов, дискурсивных практик, властных отношений. В. Выбрать исследовательскую стратегию (качественную) и методы (например, дискурс-анализ постов/комментариев, сетевой анализ дискурса, биографические интервью с участниками), адекватные природе феномена, теоретической рамке и сформулированным вопросам. Обосновать, почему количественные методы (опрос, контент-анализ на частоту) недостаточны для глубокого анализа механизмов и смыслов. Г. Аргументировать, почему выбранная стратегия позволяет провести критический анализ (выявить властные отношения, идеологии, последствия) и дать содержательное объяснение (раскрыть контекст, мотивации, процессуальность, скрытые смыслы) в соответствии с теорией. Д. Определить цель исследования через призму теории: не просто описать частоту "отмен", а критически проанализировать ее как социальный механизм регуляции в условиях медиатизированного общества риска и объяснить ее влияние на дискурсивные практики и формирование норм.	<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>Д</td><td>Б</td><td>А</td><td>В</td><td>Г</td></tr></table>	1	2	3	4	5	Д	Б	А	В	Г	Дан верный ответ
1	2	3	4	5									
Д	Б	А	В	Г									
10	Исследование показало, что выпускники престижных столичных вузов из регионов чаще возвращаются домой, если их родители занимают высокие должности в местной администрации или бизнесе, даже при наличии хороших вакансий в столице. Чем объясняется эта закономерность? Какая концепция П. Бурдьё лучше всего объясняет этот феномен?	Социальный капитал (или: Капиталы родителей)	Указан единственно верный вариант ответа										
11	В регионе с высоким уровнем безработицы молодежи и развитой сетью государственных центров занятости большинство молодых людей находят работу через знакомых или неофициальные объявления, игнорируя официальные службы. Центры занятости воспринимаются как бесполезные. Какое ключевое понятие институциональной теории объясняет неэффективность формальных институтов (центров занятости) в этой ситуации?	Институциональные е ловушки	Указан единственно верный вариант ответа										
12	Исследование выявило, что сельская молодежь активно пользуется соцсетями на смартфонах, но испытывает огромные трудности с	Второй урокень	Указан единственно										

	поиском работы онлайн, использованием госуслуг в интернете и проверкой информации. Разрыв в доступе к интернету минимален. Какой тип цифрового разрыва (по ван Дейку/Хааргиттаи) здесь проявляется?		верный вариант ответа
13	На предприятии молодые сотрудники (20-30 лет) требуют гибкого графика, удаленки, быстрого карьерного роста и проектной работы. Руководство (50+ лет) настаивает на жестком графике, офисной явке, медленном карьерном росте по стажу и рутинных задачах. Конфликт носит системный характер. Какое социологическое понятие объясняет этот конфликт как столкновение разных систем ценностей и моделей поведения?	Ценностный разрыв	Указан единственно верный вариант ответа
14	Анализ данных панельного исследования карьерных траекторий выпускников региональных вузов показал, что молодые люди, активно участвовавшие в официальных молодежных объединениях (студсоветы, и т.п.) во время учебы, чаще остаются работать в регионе через 3 года после выпуска (65%), по сравнению с неучаствовавшими (42%). Однако их средний уровень дохода и карьерная позиция (менеджер среднего звена, специалист) статистически <i>не отличаются</i> от показателей неучаствовавших, уехавших в столицы/крупные города. Как объяснить этот результат?	Концепция: Теория социального капитала (Бурдье), специфика "связующего" (bonding) и "мостового" (bridging) социального капитала. Объяснение: Участие в официальных молодежных объединениях формирует преимущественно "связующий" социальный капитал (сильные связи внутри локальной группы/региональной элиты). Это увеличивает шансы на трудоустройство <i>внутри региона</i> через связи и лояльность, обеспечивая стабильность ("остаются чаще"). Однако этот капитал может быть менее эффективен для достижения <i>высокого</i> статуса/дохода на конкурентном общенациональном рынке труда, где требуется "мостовой" капитал (слабые связи, дающие доступ к разнообразной информации и возможностям за пределами региона), который чаще развивается у мигрантов или в неформальных сетях. Отсутствие разницы в статусе/доходе	Применение релевантной теории: Использована теория социального капитала с пониманием его <i>разных типов</i> и их <i>разной эффективности</i> в разных контекстах. Объяснение результата: Теория логично объясняет <i>одно временно</i> и высокий уровень остающихся, и <i>отсутствие</i> разницы в объективных показателях успешности между группами в разных локациях.

		между группами в их <i>текущих</i> локациях отражает разную "ценность" их капитала в разных контекстах.	
15	В фокус-группах с молодыми работниками (20-30 лет) промышленного предприятия и их руководителями (45-60 лет) выявлен острый конфликт. Молодежь массово жалуется на негибкий график, нежелание руководства внедрять новые технологии, отсутствие обратной связи и карьерных перспектив, кроме "высживания лет". Руководители, в свою очередь, критикуют молодежь за отсутствие дисциплины, "потребительское" отношение, нежелание вникать в суть процессов, требование "всего и сразу". Как объяснить этот конфликт с позиций социологии поколений?	Концепция: Теория поколений (Штраус-Хау), ценности разных поколений (Бэби-бумеры/Поколение X vs Миллениалы/Z). Объяснение: Конфликт отражает столкновение <i>базовых ценностей</i> разных поколений, сформированных в разные исторические периоды. Руководители (Бумеры/Иксеры) выросли в условиях дефицита, стабильности (или ее поиска), иерархии; их ценности: трудолюбие, дисциплина, лояльность организации, уважение к статусу/опыту, карьера как "лестница". Молодежь (Миллениалы/Z) сформирована в эпоху изобилия (относительно), цифровизации, нестабильности; их ключевые ценности: work-life balance, гибкость, быстрая обратная связь и признание, осмысленность работы, развитие навыков, горизонтальные отношения. Требования молодежи воспринимаются старшими как лень и наглость, а подход руководства молодежью – как архаичный и	Применение релевантной теории: Использована теория поколений, корректно идентифицированы поколения и их ключевые <i>ценностные установки</i>. Объяснение конфликта: Конкретные претензии сторон увязаны с их глубинными ценностями ("негибкий график" vs "work-life balance"; "отсутствие дисциплины" vs "горизонтальные отношения").

		неэффективный. Это не просто "конфликт отцов и детей", а столкновение <i>систем ценностей</i>, усугубляемое разным пониманием "справедливости" и "эффективности" труда.	
16	Ваше исследование трудоустройства сельской молодежи (18-30 лет) в депрессивном аграрном районе показало, что официально безработными считаются лишь 15%. Однако 60% респондентов указали, что их <i>основной</i> доход приносит неофициальная/серая занятость: частный извоз, ремонт техники, строительство/ремонт, продажа сельхозпродукции со своего участка "с машины", услуги нянь/сиделок без договора. Формальный рынок труда представлен почти исключительно низкооплачиваемыми вакансиями в бюджетной сфере (школа, ФАП, администрация) и несколькими фермерскими хозяйствами. Как объяснить преобладание неформальной занятости с позиций теории адаптации и рационального выбора?	Концепция: Теории рационального выбора, стратегии адаптации к институциональной среде (институциональные ловушки, неформальная экономика как ответ на провалы формальных институтов). Объяснение: Преобладание неформальной занятости – это <i>рациональная адаптивная стратегия</i> молодежи в условиях институциональных провалов: Отсутствие формальных возможностей: Скудность и низкая оплата официальных вакансий не обеспечивают прожиточный минимум. Высокие издержки формализации: Регистрация ИП/самозанятого в условиях слабости инфраструктуры, высокие налоги/взносы, административные барьеры делают формализацию невыгодной или невозможной. Низкие риски/высокие выгоды неформальности: В местном контексте риски	Применение релевантной теории: Используются концепции рационального выбора и институциональной адаптации, объясняющие поведение в <i>контексте ограничений среды</i>. Объяснение феномена: Преобладание неформальности объяснено не личными качествами молодежи, а <i>структурными</i> факторами (отсутствие рабочих мест, высокие издержки формализации, низкие риски неформальности, социальные нормы)

		штрафов/преследования низки, а выгоды (получение всего дохода "на руки", гибкость, возможность комбинировать виды деятельности) высоки. Социальная приемлемость: Неформальная занятость глубоко укоренена в местных практиках и нормах, является общепринятым способом выживания. Это не "уклонение", а <i>оптимальный</i> в данных условиях способ обеспечения средств к существованию при отсутствии жизнеспособных формальных альтернатив.	
17	Результаты вашего исследования цифровой грамотности молодежи (16-24 года) в регионе показали парадокс. Несмотря на практически поголовное (98%) наличие смартфонов и активное ежедневное использование соцсетей и мессенджеров (4+ часа), критически низкими оказались навыки, необходимые для учебы и работы: Умение эффективно искать и проверять достоверность информации в интернете (владеют лишь 22%). Использование специализированного ПО (графические редакторы, таблицы, программы для видеомонтажа) – менее 15%. Понимание основ цифровой безопасности (настройки приватности, распознавание фишинга) – около 30%. Как объяснить этот разрыв между активным использованием цифровых устройств и отсутствием базовых цифровых компетенций, характерный именно для молодежи? Опирайтесь на социологические концепции.	Концепция: Теория "Цифрового разрыва второго уровня" (Second-Level Digital Divide) (ван Дейк, Хааргиттай) и концепция "Поверхностного" vs. "Глубокого" использования технологий. Объяснение: Парадокс объясняется тем, что активное использование смартфонов и соцсетей – это преимущественно поверхностное, развлекательно-коммуникационное потребление цифровой среды, не требующее сложных навыков. Оно формирует "цифровых потребителей", а не "цифровых создателей" или критических пользователей. Цифровой разрыв второго	Применение релевантной теории: Использована концепция Цифрового разрыва второго уровня (или аналогичная, фокусирующаяся на <i>навыках и использовании</i>, а не на <i>доступе</i>), а также различие поверхностного/глубокого использования. Объяснение парадокса: Теория логично объясняет, почему <i>высокая техническая оснащенность и активность в соцсетях не эквивалентны наличию сложных цифровых компетенций</i>. Указано, что ключевые

		уровня проявляется не в <i>доступе</i> к технологиям (он есть у почти всех), а в <i>навыках и способах их использования</i> для решения сложных задач (учеба, работа, критическое потребление информации). Эти навыки формируются не автоматически через "погружение", а требуют целенаправленного обучения (формального образования, курсов, самообразования) и социального капитала (доступа к знаниям через окружение, наставников). Молодежь из менее ресурсных семей или с низким уровнем образования родителей часто не получает этого целенаправленного развития навыков, несмотря на техническую оснащенность.	навыки требуют целенаправленного формирования, а не возникают спонтанно.
--	--	--	--

ОПК-3 - Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности

№ п/п	Задание	Ключ к заданию / Эталонный ответ	Критерии оценивания
1	Какой раздел научного отчета по результатам социологического исследования должен содержать краткое изложение основных целей, методов, ключевых результатов и выводов исследования, предназначенное для быстрого ознакомления? 1. Введение 2. Теоретическая глава 3. Заключение 4. Аннотация (Реферат) 5. Приложения	4	Указан единственно верный вариант ответа
2	В каком разделе отчета по социологическому исследованию обосновывается актуальность темы, формулируются проблема, цель, задачи, объект и предмет исследования, а также выдвигаются гипотезы (если есть)	3	Указан единственно верный вариант ответа

	1. Методология и методы исследования 2. Анализ и интерпретация данных 3. Введение 4. Заключение 5. Теоретическая глава										
3	Что такое операционализация? 1. Основное понятие, которое используется при проведении исследований 2. Перевод ключевых понятий в измеряемые величины 3. Понятие, которое изучает операции 4. Процедура, состоящая из нескольких операций	2	Указан единственно верный вариант ответа								
4	Сколько времени проводится лонгитюдное исследование? 1. В течение нескольких недель 2. В течение нескольких лет 3. В течение нескольких месяцев 4. В течение неопределенного времени	2	Указан единственно верный вариант ответа								
5	На что нацелена теоретическая социология? 1. На обнаружение закономерностей в функционировании общества в целом (больших социальных общностей) и взаимодействия социальных институтов 2. На проверку теоретических гипотез, вытекающих из проведенного теоретического анализа общества 3. На получение информации для решения жизненно важных задач общества. 4. На изучение в своих объектах «правильного», «значимого» смысла	1	Указан единственно верный вариант ответа								
6	Соответствие между типом исследовательского дизайна / методом и его ОСНОВНЫМ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ ОБОСНОВАНИЕМ или СИЛЬНОЙ СТОРОНОЙ для критического анализа и объяснения. <table><tr><td>Исследовательский дизайн / Метод</td><td>Основное теоретико-методологическое обоснование / Сильная сторона для анализа и объяснения</td></tr><tr><td>1. Глубинное интервью</td><td>А. Позволяет выявить субъективные смыслы, мотивации, интерпретации социальных акторов, реконструировать их жизненные миры и логику действий, что критически важно для понимания процессов с позиций символического интеракционизма, феноменологии или теории практик.</td></tr><tr><td>2. Стандартизированный опрос (анкетирование)</td><td>Б. Позволяет выявить распространенность, структуру, корреляции между социальными явлениями в большой популяции, что необходимо для верификации гипотез, построения объяснительных моделей и анализа структурных факторов на основе позитивистской или неопозитивистской парадигмы (например, проверка теорий стратификации).</td></tr><tr><td>3. Этнографическое исследование (включенное наблюдение)</td><td>В. Позволяет понять социальные практики, рутины, неявные нормы и контекст в их естественной среде, выявить скрытые механизмы воспроизводства порядка или неравенства, что соответствует задачам интерпретативной парадигмы, теории</td></tr></table>	Исследовательский дизайн / Метод	Основное теоретико-методологическое обоснование / Сильная сторона для анализа и объяснения	1. Глубинное интервью	А. Позволяет выявить субъективные смыслы, мотивации, интерпретации социальных акторов, реконструировать их жизненные миры и логику действий, что критически важно для понимания процессов с позиций символического интеракционизма, феноменологии или теории практик.	2. Стандартизированный опрос (анкетирование)	Б. Позволяет выявить распространенность, структуру, корреляции между социальными явлениями в большой популяции, что необходимо для верификации гипотез, построения объяснительных моделей и анализа структурных факторов на основе позитивистской или неопозитивистской парадигмы (например, проверка теорий стратификации).	3. Этнографическое исследование (включенное наблюдение)	В. Позволяет понять социальные практики, рутины, неявные нормы и контекст в их естественной среде, выявить скрытые механизмы воспроизводства порядка или неравенства, что соответствует задачам интерпретативной парадигмы, теории	1 - А 2 - Б 3 - В 4 - Д 5 - Г	Указаны все верные варианты ответов
Исследовательский дизайн / Метод	Основное теоретико-методологическое обоснование / Сильная сторона для анализа и объяснения										
1. Глубинное интервью	А. Позволяет выявить субъективные смыслы, мотивации, интерпретации социальных акторов, реконструировать их жизненные миры и логику действий, что критически важно для понимания процессов с позиций символического интеракционизма, феноменологии или теории практик.										
2. Стандартизированный опрос (анкетирование)	Б. Позволяет выявить распространенность, структуру, корреляции между социальными явлениями в большой популяции, что необходимо для верификации гипотез, построения объяснительных моделей и анализа структурных факторов на основе позитивистской или неопозитивистской парадигмы (например, проверка теорий стратификации).										
3. Этнографическое исследование (включенное наблюдение)	В. Позволяет понять социальные практики, рутины, неявные нормы и контекст в их естественной среде, выявить скрытые механизмы воспроизводства порядка или неравенства, что соответствует задачам интерпретативной парадигмы, теории										

		структуриации (Гидденс) или анализа дискурса.		
	4. Экспериментальный дизайн	Г. Позволяет с высокой степенью достоверности установить причинно-следственные связи между изолированными переменными, что является ключевым для строгой проверки каузальных гипотез в рамках объяснительной (номотетической) модели науки (например, проверка эффектов медиавоздействия).		
	5. Анализ документов (качественный контент-анализ, дискурс-анализ)	Д. Позволяет исследовать историческую динамику, идеологии, властные отношения, закреплённые в текстах/дискурсах, выявить конструирование социальной реальности, что критически важно для подходов критической теории, постструкту		
7	Соответствие между ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ ОГРАНИЧЕНИЕМ / ПРОБЛЕМОЙ и типом исследовательского дизайна / метода, для которого это ограничение НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНО и требует КРИТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ в контексте объяснения социальных явлений.			
	Потенциальное методологическое ограничение / Проблема	Исследовательский дизайн / Метод, для которого это ограничение НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНО		
	1. Риск навязывания своей исследовательской схемы и категорий респондентам, игнорирование их собственных понятий и контекста.	А. Качественные методы (кейс-стади, этнография, биографический метод)		
	2. Трудность установления причинно-следственных связей из-за невозможности контролировать все внешние переменные в естественных условиях.	Б. Наблюдение (особенно невключенное) и этнография		
	3. Эффект исследователя: влияние присутствия или действий исследователя на поведение и высказывания изучаемых.	В. Включенное наблюдение и глубинное интервью		
	4. Искусственность условий, ограничивающая	Г. Экспериментальный дизайн		
			1 - Г 2 - Б 3 - В 4 - Д 5 - А	Указаны все верные варианты ответов

	возможность переноса результатов на реальные социальные ситуации (проблема экологической валидности).												
	5. Сложность обобщения (генерализации) результатов на более широкие совокупности из-за малой выборки и уникальности контекста.	Д.Стандартизированный опрос (анкетирование)											
8	Вы провели опрос студентов об их питании в столовой (n=100). Данные собраны. Расставьте шаги подготовки раздела "Результаты" в правильном порядке Шаги (перемешаны): А. Написать текст: объяснить, что значат полученные числа (напр., "60% студентов недовольны качеством"). Б. Посчитать нужные цифры: средние, проценты (напр., % довольных, средняя оценка качества). В. Сделать графики/диаграммы для главных результатов (напр., круговую диаграмму % довольных/недовольных). Г Начать раздел с краткого напоминания цели опроса (1-2 предложения). Д. Решить, какие именно цифры нужны для ответа на вопросы исследования (напр., % недовольных, связь цены и качества).	<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>Г</td><td>Д</td><td>Б</td><td>А</td><td>В</td></tr></table>	1	2	3	4	5	Г	Д	Б	А	В	Дан верный ответ
1	2	3	4	5									
Г	Д	Б	А	В									
9	Вы провели 5 интервью с учителями об их нагрузке. Интервью расшифрованы. Расставьте шаги подготовки раздела "Выводы" в правильном порядке. Шаги (перемешаны): А. Выделить главные темы (проблемы/идеи) из всех интервью (напр., "усталость", "много отчетов", "нехватка времени"). Б. Сформулировать короткие, ясные итоговые мысли, отвечающие на цель исследования (напр., "Главная проблема — большой объем бумажной работы"). В. Начать раздел с фразы, связывающей его с предыдущими результатами (напр., "На основе анализа интервью можно сделать следующие выводы:"). Г. Написать пояснение к каждой теме: что она значит, как связана с нагрузкой (напр., "Учителя связывают усталость с постоянными отчетами"). Д. Выбрать короткие цитаты из интервью, которые хорошо показывают суть каждой темы.	<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>В</td><td>А</td><td>Г</td><td>Д</td><td>Б</td></tr></table>	1	2	3	4	5	В	А	Г	Д	Б	Дан верный ответ
1	2	3	4	5									
В	А	Г	Д	Б									
10	В каком разделе итогового отчета по социологическому исследованию обязательно должны быть представлены детали о выборе генеральной совокупности, методе сбора данных (например, анкетирование, интервью), объеме выборки и способе ее формирования?	методология	Указан единственно верный вариант ответа										
11	Вы хотите наглядно сравнить процентное соотношение ответов респондентов по трем основным категориям (Например: "Полностью согласен", "Скорее согласен", "Не согласен") для одного ключевого вопроса анкеты. Какой один тип диаграммы наиболее уместно использовать в отчете?	Круговая диаграмма	Указан единственно верный вариант ответа										
12	Какая часть отчета о социологическом исследовании в первую очередь содержит визуальное представление данных (диаграммы, графики, таблицы с итоговыми цифрами)?	Результаты	Указан единственно верный вариант ответа										
13	В каком разделе введения отчета о социологическом исследовании четко формулируются основные понятия исследования, придавая им конкретное значение для данного проекта?	Терминология	Указан единственно верный вариант ответа										

14	Вы провели опрос об удовлетворенности работой (n=150). В раздел "Результаты" вы включили таблицу с 20 строками (переменные) и 5 столбцами (категории ответов). Руководитель проекта сказал, что таблица перегружена и ключевые тенденции теряются. Какие два конкретных действия вы предпримете, чтобы улучшить визуальное представление данных в отчете, сохранив информативность?	Выделить ключевые переменные: Включить в отчет только наиболее значимые/релевантные цели исследования переменные (напр., общая удовлетворенность, отношение к зарплате, отношения в коллективе). Заменить/дополнить графиками: Использовать столбиковые или линейные диаграммы для наглядного сравнения средних значений или распределения ответов по ключевым переменным.	Предложенное действие/исправление напрямую, эффективно и правильно решает проблему, описанную в ситуации.
15	В отчете по качественному исследованию барьеров ЗОЖ вы написали в разделе "Выводы": <i>"Участник А сказал: 'У меня нет времени на спорт из-за работы', участник Б отметил: 'Здоровая еда слишком дорогая', участница В упомянула: 'Не знаю, с чего начать'"</i>. В чем главная ошибка этого фрагмента и как исправить его, чтобы он соответствовал требованиям к разделу "Выводы"?	Ошибка: Выводы содержат только сырые цитаты без обобщения и анализа. Исправление: Сформулировать обобщающие утверждения на основе этих и других данных, напр.: <i>"Основными барьерами ЗОЖ, выявленными в исследовании, являются: 1) нехватка времени (связанная с высокой рабочей нагрузкой), 2) высокая стоимость здорового питания, 3) отсутствие знаний и мотивации для начала ведения ЗОЖ"</i>.	Предложенное решение демонстрирует знание и соблюдение базовых принципов оформления социологических отчетов (ясность, структурированность, научность, этичность, адресность).
16	Вы пишете отчет по исследованию мнений сотрудников о корпоративной культуре (метод: анонимные фокус-группы). В разделе "Результаты" вы хотите проиллюстрировать тезис о страхе высказывать мнение, приведя цитату: <i>"Я боюсь, что если честно скажу начальнику отдела Иванову И.И. о проблемах, меня уволят"</i>. Какая критическая ошибка допущена при оформлении этой цитаты и как ее корректно представить в отчете?	Ошибка: Нарушение анонимности респондента (указана конкретная должность и ФИО руководителя, по которым легко вычислить отдел и, возможно, респондента). Корректное представление: Обобщить суть без идентифицирующих деталей: <i>"Участники выражали опасения, что открытое высказывание"</i>	Ответ сформулирован четко, конкретно и понятно. Предложенные действия/исправления не являются абстрактными или расплывчатыми.

		критики непосредственному руководителю может привести к негативным последствиям для их карьеры" или использовать анонимную цитату: "Боюсь, что честность с начальством обернется увольнением".	
17	Вы завершили сложное исследование для муниципалитета о причинах низкой явки молодежи на выборы. Научный руководитель хвалит ваш подробный академический отчет. Теперь муниципалитет просит предоставить краткую версию для чиновников и депутатов, не являющихся социологами. Вопрос: Какие три ключевых изменения вы внесете в структуру и содержание отчета, чтобы адаптировать его для этой аудитории?	Резюме/Ключевые выводы на 1 стр.: Вынести самое главное (основные причины, цифры) на первую страницу. Упрощение языка: Убрать сложную терминологию, статистические детали (оставить только ключевые % или рейтинги причин), сосредоточиться на сути. Фокус на рекомендациях: Четко структурировать раздел с практическими рекомендациями для муниципалитета (что можно сделать), сделав его более заметным и конкретным. Убрать или сильно сократить детали методологии и теоретические обоснования.	В ответе учитывается цель раздела/отчета и потребности целевой аудитории.

ОПК-4 - Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики

№ п/п	Задание	Ключ к заданию / Эталонный ответ	Критерии оценивания
1	В какие годы возникла прикладная социология? 1970-середина 1980-х годов 1920-1930 годы 1940-1960 годы 1886-1900 годы	2	Указан единственно верный вариант ответа
2	На что направлена прикладная социология На получение информации для решения жизненно важных задач общества	1	Указан единственно

	2. На обнаружение закономерностей в функционировании общества в целом (больших социальных общностей) и взаимодействия социальных институтов 3. На проверку теоретических гипотез, вытекающих из проведенного теоретического анализа общества 4. На изучение практических вопросов преобразования социальной жизни		верный вариант ответа						
3	На что направлена эмпирическая социология? 1. На проверку теоретических гипотез, вытекающих из проведенного теоретического анализа общества 2. На обнаружение закономерностей в функционировании общества в целом (больших социальных общностей) и взаимодействия социальных институтов 3. На получение информации для решения жизненно важных задач общества 4. На решение актуальных практических вопросов	1	Указан единственно верный вариант ответа						
4	В каких случаях следует проводить исследование? 1. Когда целью исследования является «выход из кризиса» 2. Когда Заказчик исследования не определился, что он будет делать с полученной информацией 3. Когда Заказчик не может получить необходимую информацию из внутренних источников 4. Когда задачу, которую заказчик ставит перед исследователем, является социоинженерной	3	Указан единственно верный вариант ответа						
5	Что такое объект исследования? 1. Совокупность тех объектов (людей, социальных групп, документов), которые являются «носителями» интересующей нас информации 2. Те «особенности» объекта исследования (поведение, мнения, предпочтения) которые мы изучаем в ходе проекта 3. Тез объекты, которые непосредственно подвергается исследованию 4. Объективные характеристики населения	1	Указан единственно верный вариант ответа						
6	При проведении социологических исследований в сфере молодежной политики часто возникают сложности, для преодоления которых необходимо грамотное внутриведомственное или межведомственное взаимодействие. Задание: Установите соответствие между конкретной исследовательской проблемой/затруднением (1-5) и наиболее эффективной формой взаимодействия (А-Д), которую следует инициировать исследовательской группе для решения этой проблемы. Каждой проблеме соответствует только ОДНА форма взаимодействия. <table><tr><th>Исследовательская проблема/Затруднение</th><th>Наиболее эффективная форма взаимодействия</th></tr><tr><td>1. Исследовательская группа вуза обнаружила, что данные о количестве молодых участников культурных мероприятий, полученные из разных районных Домов культуры, несопоставимы из-за различий в методиках учета.</td><td>А. Официальный запрос от руководства Центра (или курирующего Управления по молодежной политике) в Военный комиссариат региона с обоснованием цели и гарантиями конфиденциальности данных</td></tr><tr><td>2. Отдел мониторинга Регионального Центра патриотического воспитания молодежи не может получить от местных военкоматов оперативные данные о количестве призывников-добровольцев для оценки эффективности своей программы.</td><td>Б. Создание совместной рабочей группы с представителями Управления культуры и всех районных ДК для разработки и утверждения единого формата предоставления данных</td></tr></table>	Исследовательская проблема/Затруднение	Наиболее эффективная форма взаимодействия	1. Исследовательская группа вуза обнаружила, что данные о количестве молодых участников культурных мероприятий, полученные из разных районных Домов культуры, несопоставимы из-за различий в методиках учета.	А. Официальный запрос от руководства Центра (или курирующего Управления по молодежной политике) в Военный комиссариат региона с обоснованием цели и гарантиями конфиденциальности данных	2. Отдел мониторинга Регионального Центра патриотического воспитания молодежи не может получить от местных военкоматов оперативные данные о количестве призывников-добровольцев для оценки эффективности своей программы.	Б. Создание совместной рабочей группы с представителями Управления культуры и всех районных ДК для разработки и утверждения единого формата предоставления данных	1 - Б 2 - А 3 - В 4 - Д 5 - Г	Указаны все верные варианты ответов
Исследовательская проблема/Затруднение	Наиболее эффективная форма взаимодействия								
1. Исследовательская группа вуза обнаружила, что данные о количестве молодых участников культурных мероприятий, полученные из разных районных Домов культуры, несопоставимы из-за различий в методиках учета.	А. Официальный запрос от руководства Центра (или курирующего Управления по молодежной политике) в Военный комиссариат региона с обоснованием цели и гарантиями конфиденциальности данных								
2. Отдел мониторинга Регионального Центра патриотического воспитания молодежи не может получить от местных военкоматов оперативные данные о количестве призывников-добровольцев для оценки эффективности своей программы.	Б. Создание совместной рабочей группы с представителями Управления культуры и всех районных ДК для разработки и утверждения единого формата предоставления данных								

	3. При подготовке анкеты для опроса молодежи о проблемах трудоустройства исследователи сомневаются в корректности формулировок вопросов, касающихся законодательства о труде и стажировках.	В. Внутреннее согласование проекта анкеты с Юридическим отделом собственной организации (Центра/Управления) и/или запрос экспертного заключения в Региональное отделение Роструда (Инспекция труда).								
	4. Для изучения мнения молодых предпринимателей о мерах господдержки исследователям нужен доступ к реестру получателей субсидий, но запрос напрямую в Министерство экономики отклонен из-за коммерческой тайны.	Г. Официальное обращение в Министерство экономики с предложением о проведении совместного исследования: Министерство рассылает <i>приглашение к анонимному опросу</i> по своей защищенной базе получателей субсидий, исследователи предоставляют инструментарий и аналитику.								
	5. Исследователи хотят изучить практики здорового образа жизни среди студентов, но деканаты отказывают в организации опроса во время учебных занятий, ссылаясь на учебный процесс.	Д. Согласование с Ректоратом/Учебным управлением вуза официального графика и методики проведения опроса <i>вне</i> основных учебных занятий (например, во время факультативов, в холлах, через онлайн-платформу вуза) с минимальным вмешательством в расписание.								
7	При проведении совместного социологического исследования в сфере молодежной политики ведомства-партнеры выдвигают определенные ограничения, связанные с законодательством, этикой или внутренними регламентами. Установите соответствие между ограничением, наложенным ведомством-партнером (1-5), и наиболее подходящим и этичным методом сбора данных, который исследовательская группа должна применить с учетом этого ограничения (А-Д). Каждому ограничению соответствует только ОДИН метод. <table><tr><th>Ограничение ведомства-партнера</th><th>Наиболее подходящий метод сбора данных</th></tr><tr><td> 1. Управление образования: Невозможность предоставления персональных данных учащихся (ФЗ-152). Запрет на сбор данных, позволяющих идентифицировать конкретного школьника/студента. </td><td> А. Контент-анализ публичных сообществ и дискуссий молодежи в социальных сетях (без сбора персональных данных пользователей). </td></tr><tr><td> 2. Управление по делам молодежи: Требование обеспечить максимальную анонимность респондентов при изучении деликатных тем (например, употребление ПАВ). Опасения, что именные данные отпугнут молодежь. </td><td> Б. Анонимное онлайн-анкетирование с использованием одноразовых ссылок, без сбора IP-адресов и другой идентифицирующей информации, с четким указанием на анонимность в инструкции. </td></tr></table>		Ограничение ведомства-партнера	Наиболее подходящий метод сбора данных	1. Управление образования: Невозможность предоставления персональных данных учащихся (ФЗ-152). Запрет на сбор данных, позволяющих идентифицировать конкретного школьника/студента.	А. Контент-анализ публичных сообществ и дискуссий молодежи в социальных сетях (без сбора персональных данных пользователей).	2. Управление по делам молодежи: Требование обеспечить максимальную анонимность респондентов при изучении деликатных тем (например, употребление ПАВ). Опасения, что именные данные отпугнут молодежь.	Б. Анонимное онлайн-анкетирование с использованием одноразовых ссылок, без сбора IP-адресов и другой идентифицирующей информации, с четким указанием на анонимность в инструкции.	1 - А 2 - Б 3 - В 4 - Г 5 - Д	Указаны все верные варианты ответов
Ограничение ведомства-партнера	Наиболее подходящий метод сбора данных									
1. Управление образования: Невозможность предоставления персональных данных учащихся (ФЗ-152). Запрет на сбор данных, позволяющих идентифицировать конкретного школьника/студента.	А. Контент-анализ публичных сообществ и дискуссий молодежи в социальных сетях (без сбора персональных данных пользователей).									
2. Управление по делам молодежи: Требование обеспечить максимальную анонимность респондентов при изучении деликатных тем (например, употребление ПАВ). Опасения, что именные данные отпугнут молодежь.	Б. Анонимное онлайн-анкетирование с использованием одноразовых ссылок, без сбора IP-адресов и другой идентифицирующей информации, с четким указанием на анонимность в инструкции.									

[illegible]

	В. Разработать первоначальный проект анкеты на основе целей исследования. Г. Внести правки в анкету на основе полученных замечаний. Д. Утвердить окончательную версию анкеты директором Центра.		
10	Нужны агрегированные данные о выпускниках школ от Минобразования (содержат ПДн). Какой ключевой документ инициирует легальное получение данных?	Официальный запрос	Указан единственно верный вариант ответа
11	Изучение адаптации молодежи после МЛС. УФСИН запрещает прямой контакт. Как основным способом собрать данные?	Через посредников	Указан единственно верный вариант ответа
12	Анкета для оценки центров "Семья" (подчиняются УСЗН). С кем обязательно согласовать анкету до опроса?	С УСЗН	Указан единственно верный вариант ответа
13	Заказчик (УМП) требует удалить критику в отчете. Как первоочередное действие разрешить конфликт?	Провести обсуждение	Указан единственно верный вариант ответа
14	Вы проводите исследование эффективности поддержки молодых людей (18-23 года), покинувших детские дома, по заказу Управления соцзащиты (УСЗН). Для опроса нужен контакт с этой группой. Данные находятся в банке данных УСЗН, но их передача третьим лицам запрещена ФЗ-152. Центры постинтернатного сопровождения (подведомственные УСЗН) готовы помочь, но не могут передать базу данных. Задание: Предложите конкретный и законный способ организации сбора данных через взаимодействие с УСЗН и Центрами. Что именно нужно согласовать?	1. Согласовать текст анонимной анкеты/гида интервью с УСЗН и Центрами. 2. Центры рассылают приглашение к участию в исследовании (ссылку на онлайн-анкету или информацию о времени/месте оффлайн опроса) <i>своим</i> подопечным через доверенные каналы (личный кабинет, соцработник). 3. Сбор данных осуществляется исследователями напрямую от согласившихся респондентов (онлайн или на нейтральной территории). 4. Гарантировать неразглашение списков участников и агрегированный анализ.	Предложен механизм без передачи персональных данных исследователям. Используются доверенные каналы Центров для информирования/приглашения. Сбор данных осуществляется напрямую исследователями (онлайн или очно с гарантиями анонимности). Обязательно согласование инструментария (анкеты/гида) с УСЗН/Центрами. Учтены требования анонимности и ФЗ-152 .
15	Вы анализируете причины оттока молодежи из региона. Управление по молодежной политике (УМП) предоставило данные о количестве участников своих программ "Закрепление молодых специалистов". Региональный Росстат предоставил данные о миграционном оттоке молодежи. Вы обнаружили значительное расхождение: по данным УМП, большинство участников программ остались в регионе, а данные Росстата показывают общий рост оттока молодежи, включая целевую группу программ. Какие конкретные шаги по внутриведомственному (с УМП) и межведомственному (с Росстатом) взаимодействию вы предпримете для выяснения причин расхождения и повышения достоверности анализа?	1. Запросить у УМП методику сбора и расчета данных по участникам программ (критерии "закрепления", сроки учета, источники). 2. Запросить у Росстата методологию учета миграции молодежи (возрастные группы,	Предусмотрено получение подробной методологии от УМП . Предусмотрено получение подробной методологии от Росстата . Предусмотрена организация прямого

		источники данных, временные рамки). 3. Провести совместное рабочее совещание представителей УМП, Росстата и исследовательской группы для сопоставления методик, определения возможных причин расхождений (разные выборки, критерии, сроки) и согласования корректной интерпретации данных в отчете.	взаимодействи я (совещание) между всеми заинтересованными сторонами (УМП, Росстат, исследователи). Цель взаимодействия четко определена: сопоставление методологий, выявление причин расхождений, согласование интерпретации .
16	По заказу Комитета по делам молодежи (КДМ) вы провели опрос руководителей молодежных НКО об эффективности взаимодействия с КДМ. Результаты показывают высокую критику бюрократических процедур КДМ со стороны НКО. Отдел КДМ, курирующий исследование, требует смягчить или убрать эти данные из финального отчета, аргументируя это "субъективностью мнений" и "нецелевым характером вопросов". Как вы организуете взаимодействие с заказчиком (КДМ) для решения этой ситуации, сохраняя научную добросовестность и практическую ценность исследования? Какие конкретные аргументы/предложения вы используете?	1. Предложить КДМ совместно обсудить результаты и их интерпретацию. 2. Аргументировать необходимость включения конструктивной критики как: а) важной <i>обратной связи</i> для улучшения работы КДМ; б) <i>контекстного фактора</i> , влияющего на общую оценку эффективности взаимодействия; в) <i>доказательства объективности</i> исследования. 3. Предложить подать критику в отчете как "Предложения по оптимизации процедур взаимодействия КДМ с НКО на основе мнений респондентов" с акцентом на конкретные, реализуемые рекомендации. 4. Гарантировать анонимность источников критики.	Предложено обсуждение результатов с заказчиком как первый шаг. Приведены убедительные аргументы за сохранение критических данных (обратная связь, влияние на оценку, объективность). Предложена конструктивная альтернатива подачи (фокус на барьеры/рекомендации). Учтена и подтверждена необходимость анонимности респондентов .
17	Вы разрабатываете программу исследования потребностей сельской молодежи в дополнительном образовании. Для репрезентативности нужна выборка, охватывающая молодежь из разных сел района. Данные о точной численности и контактах молодежи по селам есть в сельских администрациях (СА) и районном Управлении образования (УО), но получить их сложно из-за ФЗ-152 и нежелания администраций "тревожить" молодежь. УО предлагает ограничиться опросом в районном центре.	1. Согласовать с УО и представителем Администрации района план исследования и его важность для развития сел. 2. Добиться распоряжения Администрации	Предусмотрено привлечение и согласование с Администрацией района для легитимации и координации СА.

	Предложите конкретный план взаимодействия с УО и СА для обеспечения репрезентативной выборки по всему району, соблюдая законодательство о ПДн и учитывая позицию администраций.	района к СА о содействии исследованию. 3. Предложить СА не передавать контакты, а организовать <i>информирование</i> молодежи села (через соцсети села, школу, клуб, доски объявлений) о возможности добровольного участия в <i>анонимном онлайн-опросе</i> (ссылку предоставляют исследователи). 4. Дополнить онлайн-опрос выборочными очными методами (фокус-группы, интервью) в ключевых селах по согласованию с СА, приглашая молодежь через публичные объявления.	Предложен механизм информирования молодежи через СА без передачи ПДн (использование публичных каналов СА). Основной метод сбора - анонимный онлайн-опрос , доступный из всех сел. Для глубины предложены очные методы в селах, организованные через публичный приглашение и согласование с СА . Соблюдены требования ФЗ-152 (нет запроса/получения ПДн от СА/УО).
--	---	--	---

6.2 КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные вопросы к экзамену

Контролируемые компетенции

ОПК-2 - Способен к критическому анализу и содержательному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов,

ОПК-3 - Способен составлять и оформлять отчеты по результатам профессиональной деятельности,

ОПК-4 - Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики

№ п/п	Задание	Ключ к заданию/Эталонный ответ
1.	Система социологического знания.	В социологии выделяются макро- и микросоциология. Макросоциологию интересуют крупномасштабные социальные системы и процессы, происходящие в обществе в течение длительного времени. Основное внимание уделяется экономической и политической системам общественного устройства, религиям, партиям, классам, типам семьи и т.п. Макросоциологи изучают взаимосвязи между различными частями общества и динамику их изменений. Микросоциология изучает поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии. Главный предмет их исследований – поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.
2.	Социологическая теория и её место в системе социологического знания	Социологическая теория — это не просто абстрактное знание, а живое ядро социологии как науки . Она выполняет интегрирующую, объяснительную, эвристическую (познавательную), методологическую и критическую функции. Теория структурирует социологическое знание,

		задает его основные векторы развития, обеспечивает смысл и глубину эмпирическим исследованиям и служит основой для понимания и возможного преобразования социального мира. Без теории социология теряет свою объяснительную силу и превращается в бессистемное описание. Постоянное взаимодействие и взаимное обогащение теоретического и эмпирического уровней знания — залог развития социологии как науки.
3.	Элементы, формы и приемы научного познания.	Элементы (Основные компоненты научного знания): Научные факты, проблемы, гипотезы, законы, теории, принципы и категории Формы научного познания: наблюдение, эксперимент, измерение, описание Научное познание – это системный процесс , где элементы (факты, гипотезы, теории) формируются и развиваются через формы (эмпирическое и теоретическое исследование) с использованием различных приемов (логических операций и методов). Все эти компоненты взаимосвязаны и необходимы для получения объективного, достоверного и обоснованного знания.
4	Типология социологических исследований	Типология социологических исследований включает в себя различные основания для классификации, такие как цель (разведывательные, описательные, аналитические), масштаб (точечные, локальные, региональные, общенациональные, международные), метод сбора данных (опросы, наблюдения, эксперименты, анализ документов), глубина анализа (пилотажные, углубленные), периодичность (разовые, повторные, лонгитюдные) и характер финансирования (государственные, коммерческие, академические). Выбор типа исследования зависит от поставленных задач и имеющихся ресурсов.
5	Теоретическая модель социологического исследования.	Теоретическая модель социологического исследования - это концептуальная схема, определяющая основные понятия, взаимосвязи между ними и гипотезы, которые будут проверяться в процессе исследования. Она служит основой для выбора методов сбора и анализа данных, а также для интерпретации полученных результатов.
6	Методология и логика социологического исследования.	Методология и логика социологического исследования включают в себя систематический подход к изучению социальных явлений, основываясь на эмпирических данных и теоретических концепциях. Важнейшими этапами являются формулирование гипотез, выбор методов сбора данных (количественных и качественных), анализ полученных результатов и интерпретация. Социологические исследования должны учитывать контекст, в котором происходит взаимодействие людей, а также использовать различные подходы, такие как функционализм, символический интеракционизм или конфликтная теория, для более глубокого понимания социальных процессов. Корректное применение статистических методов и соблюдение этических норм также играют ключевую роль в обеспечении надежности и валидности результатов. В итоге, социологическое исследование представляет собой динамичный процесс, который требует критического мышления и гибкости в подходах.
7	Структура социологического исследования.	Структура социологического исследования включает в себя несколько ключевых компонентов, начиная с определения проблемы и формулирования исследовательских вопросов или гипотез. Затем следует обзор литературы, который помогает установить теоретическую базу и контекст исследования. На этапе методологии выбираются подходящие методы сбора данных, такие как опросы, интервью или наблюдения, что определяется целями исследования. После этого происходит сбор данных, их обработка и анализ, включая использование статистических методов или качественного анализа. Завершающим этапом является интерпретация результатов, где исследователь связывает полученные данные с исходными гипотезами и теоретической основой, а также делает выводы и рекомендации. Важно, чтобы каждый из этих компонентов был логически связан и способствовал достижению целей исследования.

8	Программа социологического исследования, её функции, этапы разработки и реализации	Программа социологического исследования представляет собой детальный план, который определяет цели, задачи, методы и этапы исследования. Основные функции программы заключаются в обеспечении структурированного подхода к исследованию, координации действий исследовательской команды и формировании основ для анализа и интерпретации данных. Этапы разработки программы включают формулирование исследовательского вопроса, определение целевой аудитории, выбор методов сбора данных, а также разработку инструментария, например, анкет или интервью. Реализация программы начинается с пилотного тестирования, затем осуществляется сбор данных, их обработка и анализ. Важно, чтобы программа оставалась гибкой и могла адаптироваться в процессе исследования, учитывая возникающие трудности и новые обстоятельства
9	Логико-методологический анализ понятий в социологическом исследовании	Логико-методологический анализ понятий в социологическом исследовании является важным этапом, который обеспечивает четкость и точность используемых терминов и категорий. Этот анализ включает в себя уточнение понятий, их операционализацию и соотнесение с исследовательскими целями. В процессе анализа важно различать эмпирические и теоретические понятия, а также выявлять их взаимосвязи и зависимости. Это позволяет избежать неопределенности и двусмысленности в интерпретации данных, что критично для валидности результатов. Кроме того, логико-методологический анализ помогает формулировать гипотезы и выбирать адекватные методы исследования, что в конечном итоге способствует более глубокому пониманию социальных явлений и процессов.
10	Операционализация и интерпретация исходных понятий. Процедура формирования операциональных понятий.	Операционализация понятий — это процесс преобразования абстрактных теоретических понятий в конкретные, измеримые переменные, которые можно наблюдать и оценивать эмпирически. Это необходимо для проведения исследований, так как позволяет исследователям точно определить, что именно они изучают, и как они будут это измерять. Процедура включает выбор индикаторов, отражающих суть понятия, определение способов их измерения (шкалы, тесты, наблюдения) и установление критериев оценки, по которым можно судить о наличии или степени выраженности изучаемого признака. Интерпретация исходных понятий — это разъяснение смысла и содержания теоретических конструктов, используемых в исследовании, для обеспечения однозначного понимания их значения всеми участниками и заинтересованными сторонами.
11	Научная гипотеза: фазы её построения и логическая структура.	Научная гипотеза – это предположение, сформулированное на основе имеющихся знаний и наблюдений, которое выдвигается для объяснения определенного явления или взаимосвязи между переменными и подлежит эмпирической проверке. Фазы построения включают: предварительное наблюдение и сбор данных, формулирование предварительного объяснения, логическую дедукцию следствий из гипотезы, и, наконец, формулировку гипотезы в виде проверяемого утверждения. Логическая структура гипотезы обычно состоит из двух элементов: независимой переменной (причины) и зависимой переменной (следствия), связанных отношением, которое можно выразить в форме "если..., то...".
12	Гипотеза в социологическом исследовании.	Гипотеза в социологическом исследовании представляет собой предположение о взаимосвязи между социальными явлениями или переменными, которое подлежит проверке. Она формулируется на основе теоретических знаний и предварительных наблюдений, служит основой для разработки методологии исследования и сбора данных. Гипотеза помогает направить исследовательский процесс, позволяя определить, какие факторы будут изучаться и как они могут влиять друг на друга. Важно, чтобы гипотеза была четкой, измеримой и проверяемой, что позволяет исследователям подтвердить или опровергнуть ее в ходе анализа собранной информации.

13	Шкалирование в социологическом исследовании. Основные виды шкал.	Шкалирование в социологическом исследовании — это процесс присвоения числовых значений или категорий объектам для измерения их характеристик и сравнительного анализа. Основные виды шкал включают номинальную, которая используется для классификации объектов по категориям без учета порядка; порядковую, где категории имеют определенный порядок, но расстояния между ними не фиксированы; интервальную, которая предполагает равные интервалы между значениями, но не имеет абсолютного нуля; и шкалу отношений, которая обладает всеми свойствами интервальной, но включает абсолютный ноль, позволяя проводить операции умножения и деления. Эти шкалы помогают социологам точно измерять и анализировать социальные явления.
14	Концепты и измерения: единицы измерения и системное описание переменных.	Концепты в социологическом исследовании представляют собой абстрактные идеи или категории, которые необходимо измерить для анализа социальных явлений. Единицы измерения — это конкретные показатели, используемые для количественной оценки концептов, такие как индексы, шкалы или категории. Системное описание переменных включает в себя определение их характеристик, значений и взаимосвязей, что позволяет исследователю четко обозначить, как концепты будут измеряться и интерпретироваться в контексте исследования. Это обеспечивает надежность и валидность собранных данных, а также помогает в построении теоретических выводов.
15	Анкета как инструмент социологического исследования: композиция, конструирование и проблемы составления.	Анкета в социологии – это стандартизированный опросник для сбора информации от респондентов. Её композиция включает введение (цель, инструкции), основную часть (вопросы по теме исследования) и заключительную часть (благодарность, демографические вопросы). Конструирование анкеты требует четкой формулировки вопросов, выбора типа вопросов (открытые, закрытые, шкальные), определения порядка вопросов (от простого к сложному), и проведения пилотного исследования для выявления недочетов. Основные проблемы при составлении анкеты: двусмысленность вопросов, предвзятость, сложность языка, нежелание респондентов отвечать на деликатные вопросы, а также низкий процент возврата анкет. Важно обеспечить валидность и надежность получаемых данных.

6.3 Методические материалы, определяющие критерии оценивания сформированности компетенций

Шкала и критерии оценки (экзамен)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Полно раскрыто содержание вопросов билета. 2. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, правильно используется терминология. 3. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации. 4. Продemonстрировано усвоение ранее изученных	1. Ответ удовлетворяет основному требованию оценки «5», но при этом может иметь следующие недостатки: изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. 2. Опущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию	1. Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и знаний.	1. Содержание материала нераскрыто. Ошибки в определении понятий, не использовалась терминология в ответе.

сопутствующих вопросов, сформированность умений и знаний. Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.	экзаменатора. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.		
---	---	--	--