

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 18.01.2025 11:14:00
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce77e4d30e6fdd32c70e0674ddd2

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации**
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Самарский государственный экономический
университет»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
АНКЕТИРОВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ И СЛУШАТЕЛЕЙ ПРОГРАММ ДПО
В ФГАОУ ВО «СГЭУ» И СЫЗРАНСКОМ ФИЛИАЛЕ**

**«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ»**



**УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Самара, 2024 г.

Содержание

Введение	3
Методика опроса	5
Методика расчетов результатов исследования	8
Результаты исследования и выводы	9

ВВЕДЕНИЕ

Управление внутренней независимой оценки качества образования в период с 1.04 по 06.05.23 г. провело анкетирование обучающихся и слушателей по программам ДПО на предмет их удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по образовательным программам с использованием возможностей электронной информационной образовательной среды (далее ЭИСО). Анкетирование обучающихся и слушателей для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля:

- выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования;
- выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- потребностей физических или юридических лиц;
- комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в университете.

Целью анкетирования является получение регулярной и максимально объективной информации об оценке качества предоставления образовательных услуг по образовательной программе и планирование мероприятий по повышению качества предоставления образовательных услуг по образовательным программам и по университету в целом.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании принимали участие обучающиеся всех направлений подготовки / специальностей, всех уровней образования, всех курсов и форм обучения и слушатели по программам ДПО. В мероприятии также принимали участие обучающиеся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. К

анкетированию также были привлечены обучающиеся Сызранского филиала ФГАОУ ВО «СГЭУ».

Всего в анкетировании приняли участие 4915 обучающихся:

- в СГЭУ – 4210 человек – 66,0% от общего контингента;
- слушатели программ ДПО – 248 человек;
- 457 обучающихся из Сызранского филиала – 66,72 % от всего контингента.

На основании Положения о проведении внутренней независимой оценки качества образования в ФГАОУ ВО «СГЭУ», утвержденного приказом № 717-ОВ от 15.12.2021 г. к оценочным процедурам привлекаются все обучающиеся, за исключением выпускных курсов.

Объем выборки по ФГАОУ ВО «СГЭУ» составляет 90 направления подготовки / специальности, в разрезе уровней образования:

- 6 программ СПО – 212 обучающихся (74,9% от привлеченных к мероприятию);
- 53 программы бакалавриата – 2869 обучающихся (82,21% от привлеченных к мероприятию);
- 8 программ специалитета – 675 обучающихся (83,75% от привлеченных к мероприятию);
- 27 программ магистратуры – 440 обучающихся (70,3% от привлеченных к мероприятию).
- 5 программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
- 14 аспирантов.

Объем выборки по Сызранскому филиалу составляет 7 направлений подготовки / специальности, в разрезе уровней образования:

- 2 программы СПО – 78 обучающихся (95,1% от привлеченных к мероприятию);
- 5 программ бакалавриата – 379 обучающихся (68,8% от привлеченных к мероприятию).

МЕТОДИКА ОПРОСА

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в Системе управления обучением ФГАОУ ВО «СГЭУ» самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал общую удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по 21 показателю, объединенных в пять блоков.

№ п/п	Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся
1.	Соответствует ли структура образовательной программы (далее – ОП) Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах СГЭУ?
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри СГЭУ, так и вне ее
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОП в ЭИОС (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>	

№ п/п	Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ОП?
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?
19.	Оцените возможность творческого самовыражения / развития (спортивных, культурных и др. секций)
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СГЭУ и на данном направлении подготовки / специальности?
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>	

Для слушателей программ ДПО анкета была адаптирована, согласно специфике их обучения.

№ п/п	Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг слушателей программ ДПО
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям?
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на аудиторские занятия?
3.	Удовлетворяет ли вас срок обучения по программе?
4.	Предоставляется ли Вам возможность выбора дисциплин?
5.	Насколько учебный процесс обеспечен раздаточным материалом и другими дополнительными учебно-методическими материалами (список учебников, полезных ресурсов) в электронной или печатной форме?
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям рекомендуемая литература, в т.ч. имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?
7.	Оцените качество сопровождения самостоятельной работы, наличие методических материалов и рекомендаций по ней.
8.	Насколько Вы удовлетворены уровнем и качеством преподавания?
9.	Оцените уровень практической направленности обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте.
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией контроля знаний?
11.	Насколько Вы удовлетворены уровнем сопровождения учебного процесса (помощь администратора, удобство общения с административным персоналом)?
12.	Оцените обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением.
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, обеспеченность мебелью?
14.	Удовлетворяет ли Вас качество работы гардероба и службы охраны университета?
15.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?
16.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы.
17.	Насколько Вы удовлетворены скоростью оформления документов при поступлении?
18.	Какова вероятность того, что Вы порекомендуете программу своим знакомым?
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>	

Обучающийся / слушатель оценивал каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале.

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

МЕТОДИКА РАСЧЕТОВ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 21 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по направлениям подготовки / специальностям, по вузу в целом и филиалу.

При обработке результатов анкетирования слушателей программ ДПО получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 18 изучаемых показателей и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по факультету ДПО.

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1	По каждой студенческой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по каждой образовательной программе, вузу в целом и филиалу

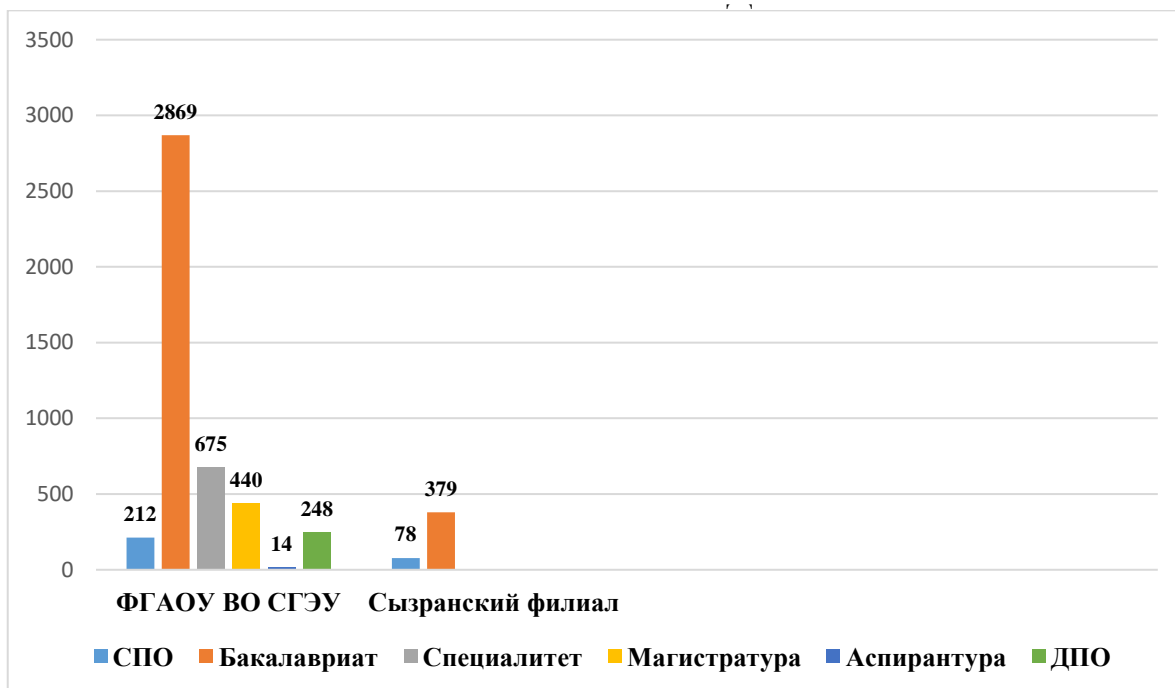
Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

Количество респондентов по ФГАУО ВО «СГЭУ» - 4458 чел.

Количество респондентов по Сызранскому филиалу - 457 чел.



В РАЗРЕЗЕ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

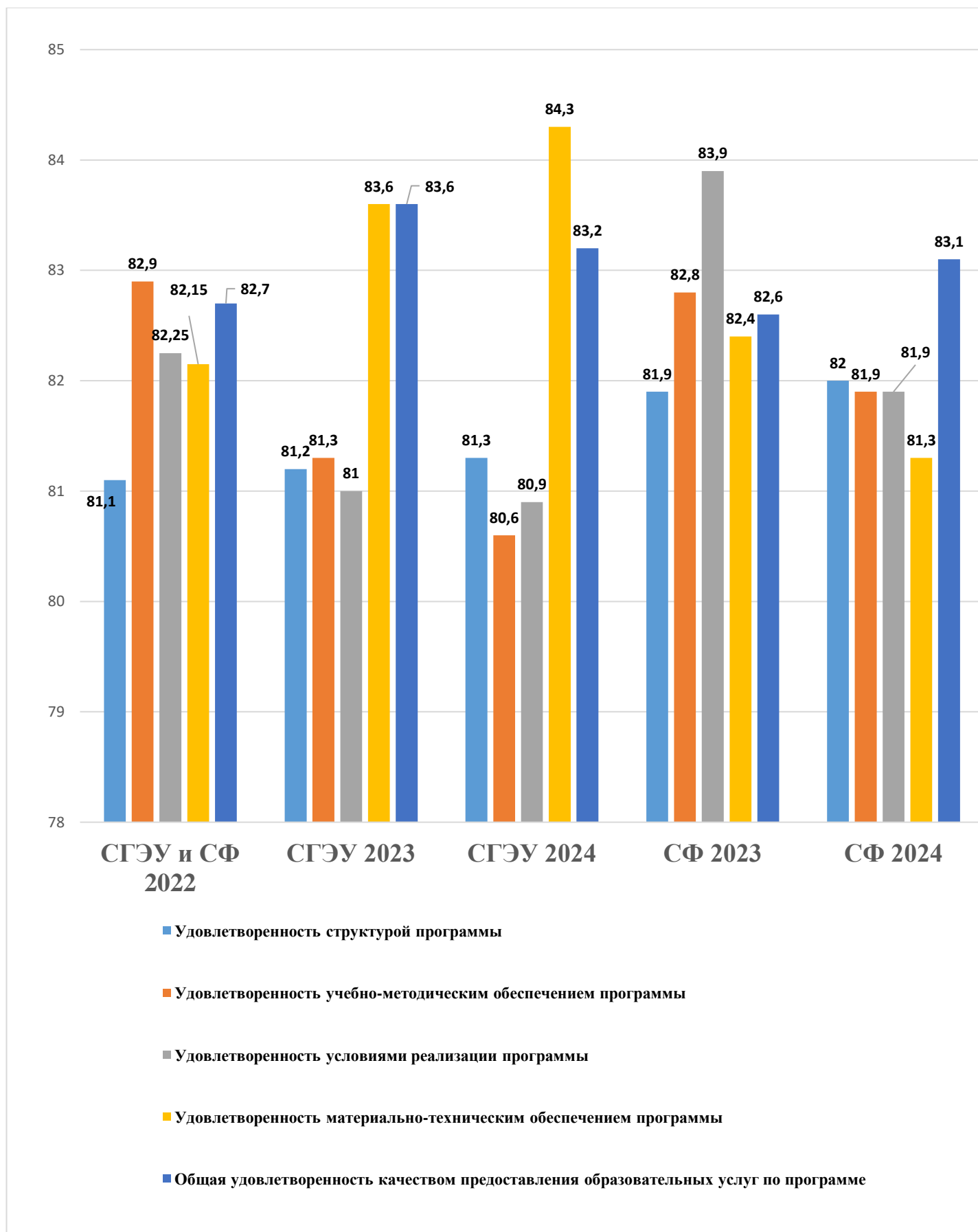
Образовательные программы	Количество респондентов
ФГАУО ВО «СГЭУ»	
ПРОГРАММЫ СПО	
09.02.07 Информационные системы и программирование	75
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	40
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	27
38.02.07 Банковское дело	18
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	24
40.02.04 Юрист в сфере социального обеспечения	28
Итого	212
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА	
05.03.06 Экологическая безопасность на предприятии (ФГОС 3++)	21
05.03.06 Экология (ФГОС 3+)	13
09.03.03 Интеллектуальные цифровые системы и сервисы в управлении (ФГОС 3++)	27
09.03.03 Прикладная информатика в электронной экономике (ФГОС 3++)	17
09.03.03 Прикладная информатика и защита информации (ФГОС 3++)	135
09.03.03 Цифровые технологии в экономике (ФГОС 3++)	107
21.03.02 Кадастр недвижимости (ФГОС 3+)	8
21.03.02 Кадастр недвижимости и земельное право (ФГОС 3++)	68
38.03.01 Бизнес-аналитика (ФГОС 3++)	86
38.03.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит (ФГОС 3++)	182
38.03.01 Мировая экономика и международные отношения (ФГОС 3++)	89
38.03.01 Финансы и кредит (ФГОС 3+)	21
38.03.01 Финансы и кредит (ФГОС 3++)	152

Образовательные программы	Количество респондентов
38.03.01 Ценные бумаги и финансовые технологии (ФГОС 3++)	42
38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС 3+)	38
38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС 3++)	224
38.03.02 Маркетинг (ФГОС 3+)	29
38.03.02 Менеджмент и предпринимательство (ФГОС 3++)	115
38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС 3++)	75
38.03.02 Проектное управление и бизнес-администрирование (ФГОС 3++)	23
38.03.02 Управление логистикой в бизнесе (ФГОС 3++)	62
38.03.02 Финансовый менеджмент (ФГОС 3+)	9
38.03.02 Финансовый менеджмент (ФГОС 3++)	23
38.03.02 Финансовый менеджмент и управление бизнесом (ФГОС 3++)	117
38.03.02 Цифровой маркетинг (ФГОС 3++)	171
38.03.04 Государственное и муниципальное управление (ФГОС 3+)	11
38.03.04 Экономика и государственное управление (ФГОС 3++)	119
38.03.05 ИТ - предпринимательство (ФГОС 3++)	53
38.03.10 Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура (ФГОС 3+)	6
39.03.01 Социальная психология (ФГОС 3++)	37
39.03.01 Экономическая социология (ФГОС 3++)	5
40.03.01 Борьба с правонарушениями в сфере экономики (ФГОС 3+)	22
40.03.01 Международное право (ФГОС 3++)	42
40.03.01 Обеспечение законности и правопорядка (ФГОС 3++)	91
40.03.01 Правовое обеспечение экономической деятельности (ФГОС 3++)	87
40.03.01 Судебная исполнительная и нотариальная деятельность (ФГОС 3+)	50
40.03.01 Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность (ФГОС 3++)	220
40.03.01 Финансовое, налоговое, таможенное право (ФГОС 3++)	42
42.03.01 Диджитал реклама, связи с общественностью и медиа-коммуникации (ФГОС 3++)	141
43.03.01 Управление гостиничным и ресторанным бизнесом (ФГОС 3++)	37
43.03.02 Сервис в гостиничном и ресторанном бизнесе (ФГОС 3++)	16
43.03.02 Туристский бизнес (ФГОС 3+)	9
43.03.02 Управление бизнесом в сфере туризма (ФГОС 3++)	27
Итого	2869
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ	
09.04.03 Искусственный интеллект и большие данные (ФГОС 3++)	21
38.04.01 Аналитика в бизнесе и государственном управлении (ФГОС 3++)	15
38.04.01 Диджитал проектирование бизнес-моделей на финансовом рынке (ФГОС 3++)	13
38.04.01 Налоговое администрирование (ФГОС 3++)	7
38.04.01 Учет и анализ в управлении бизнес-процессами предприятия (ФГОС 3++)	12
38.04.01 Финансовые аналитические и информационные технологии (ФГОС 3++)	20
38.04.01 Финансовый контроль, консалтинг и анализ бизнеса (ФГОС 3++)	22
38.04.01 Экономика и управление проектами (ФГОС 3++)	17
38.04.01 Экономика, управление и стратегия развития предприятия (организации) (ФГОС 3++)	23
38.04.01 Экономическая оценка и управление активами, недвижимостью и инвестициями (ФГОС 3++)	38
38.04.02 Бренд-менеджмент и маркетинговые коммуникации (ФГОС 3++)	43
38.04.02 Проектно-процессное управление организацией (ФГОС 3++)	14

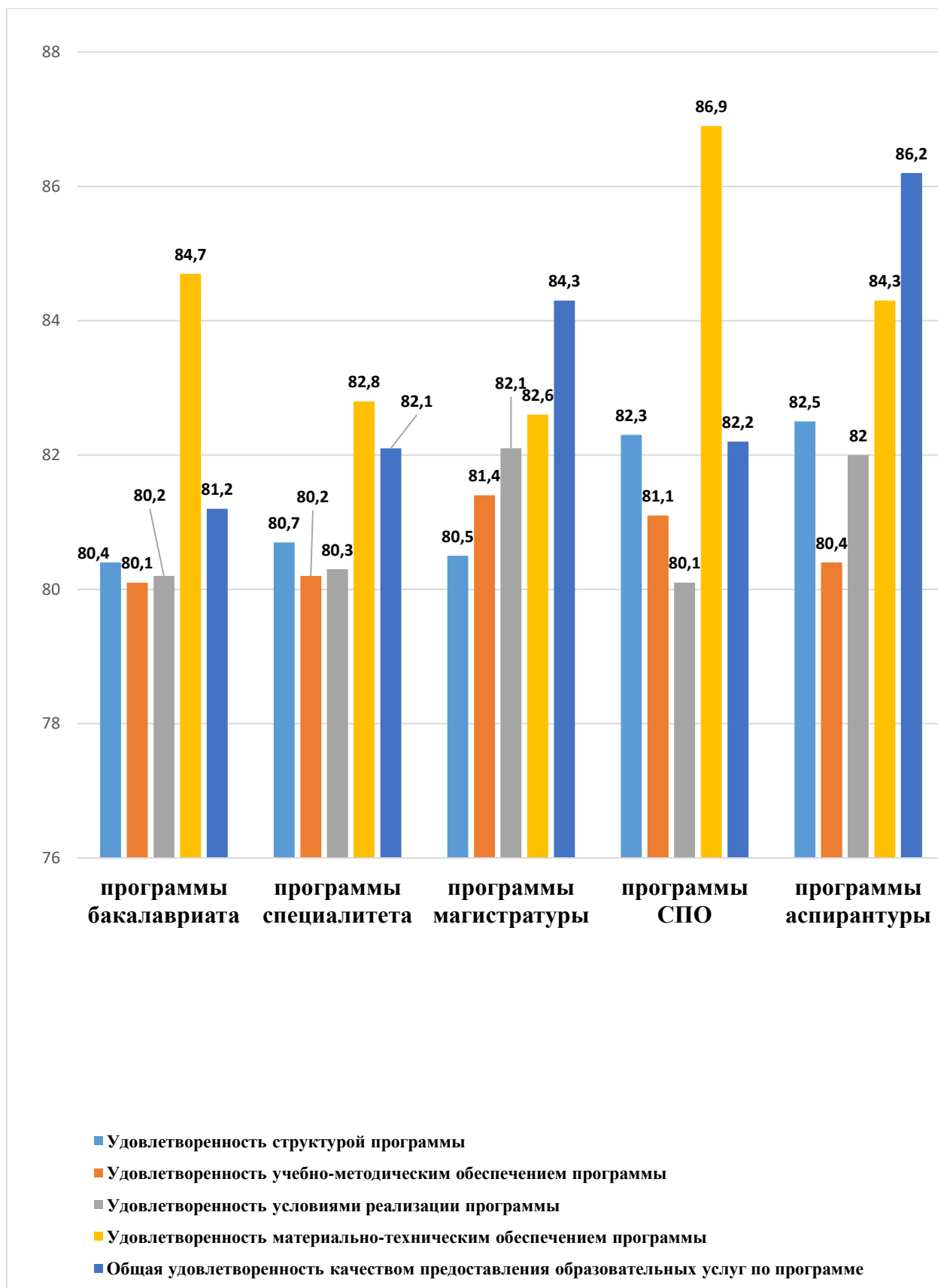
Образовательные программы	Количество респондентов
38.04.02 Стратегический финансовый менеджмент (ФГОС 3++)	9
38.04.04 Региональное управление и муниципальный менеджмент (ФГОС 3++)	14
38.04.06 Организация и управление бизнес-процессами в сфере торговли (ФГОС 3++)	13
38.04.10 Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура (ФГОС 3++)	15
40.04.01 Международное публичное и частное право в системе глобальной интеграции	28
40.04.01 Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения (ФГОС 3++)	47
40.04.01 Предпринимательское право, коммерческое право (ФГОС 3++)	20
40.04.01 Прокурорская и правозащитная деятельность (ФГОС 3++)	22
40.04.01 Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность (ФГОС 3++)	27
Итого	440
ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛИТЕТА	
38.05.01 Экономическая безопасность (ФГОС 3++)	146
38.05.01 Экономическая безопасность. Специализация №1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3+)	41
38.05.01 Экономическая безопасность. Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3++)	53
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация №1 Уголовно-правовая (ФГОС 3+)	51
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация №1 Уголовно-правовая (ФГОС 3++)	166
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация №2 Государственно-правовая (ФГОС 3+)	21
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация №2 Государственно-правовая (ФГОС 3++)	133
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Специализация Гражданско-правовая (ФГОС 3++)	64
Итого	675
ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ	
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки	4
5.7.1. Онтология и теория познания	1
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика	4
5.2.4. Финансы	1
5.2.6. Менеджмент	4
Итого	14
ПРОГРАММЫ ДПО	
Сызранский филиал ФГАОУ ВО «СГЭУ»	
ПРОГРАММЫ СПО	
38.02.07 Банковское дело	57
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	21
Итого	78
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА	
38.03.01 Финансы и кредит	9
38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации)	96
38.03.02 Менеджмент организации	11
40.03.01 Борьба с правонарушениями в сфере экономики	46

Образовательные программы	Количество респондентов
40.03.01 Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность	217
Итого	379

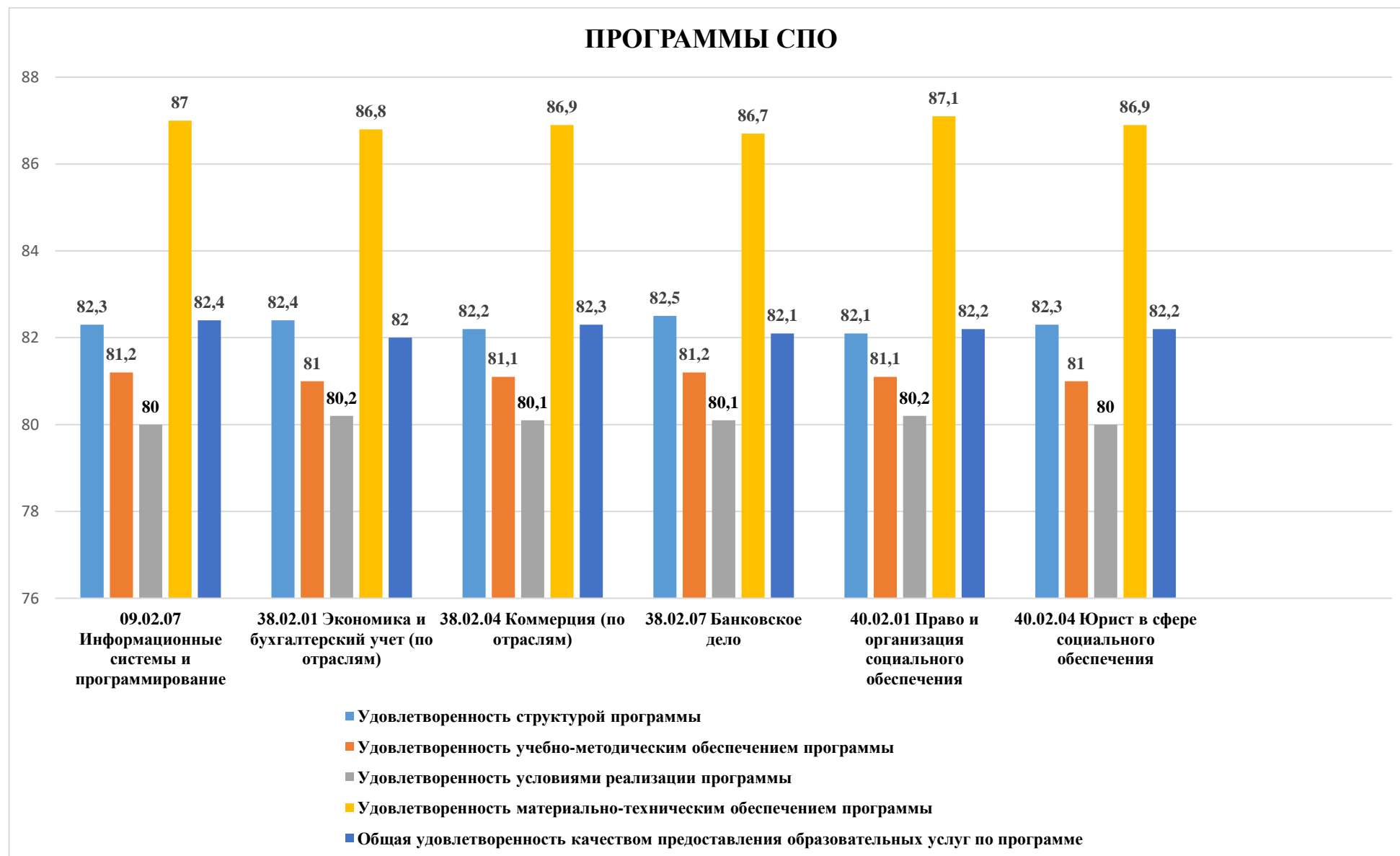
СОПОСТОВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПРОШЛЫМИ ПЕРИОДАМИ



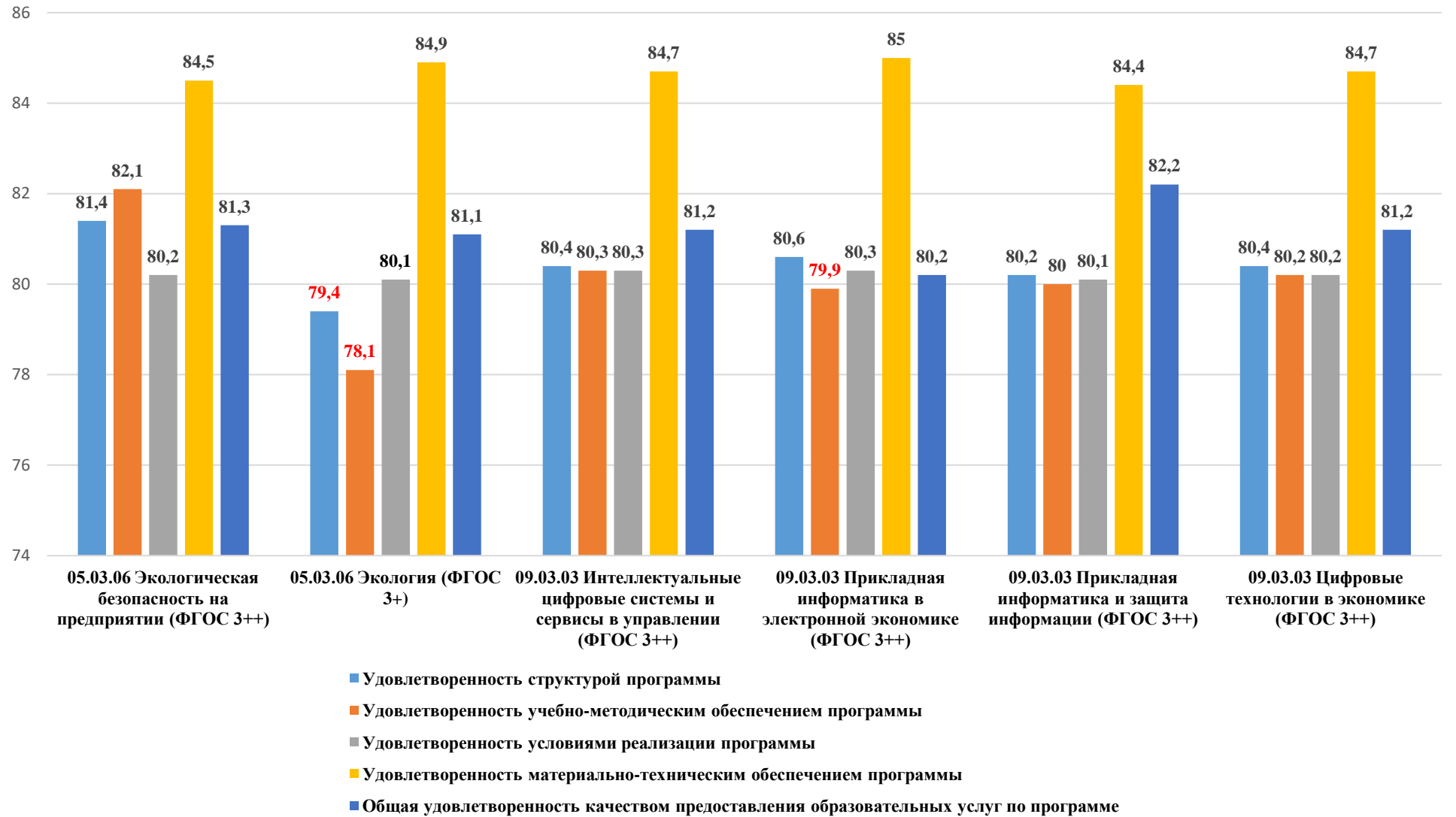
ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФГАОУ ВО «СГЭУ»



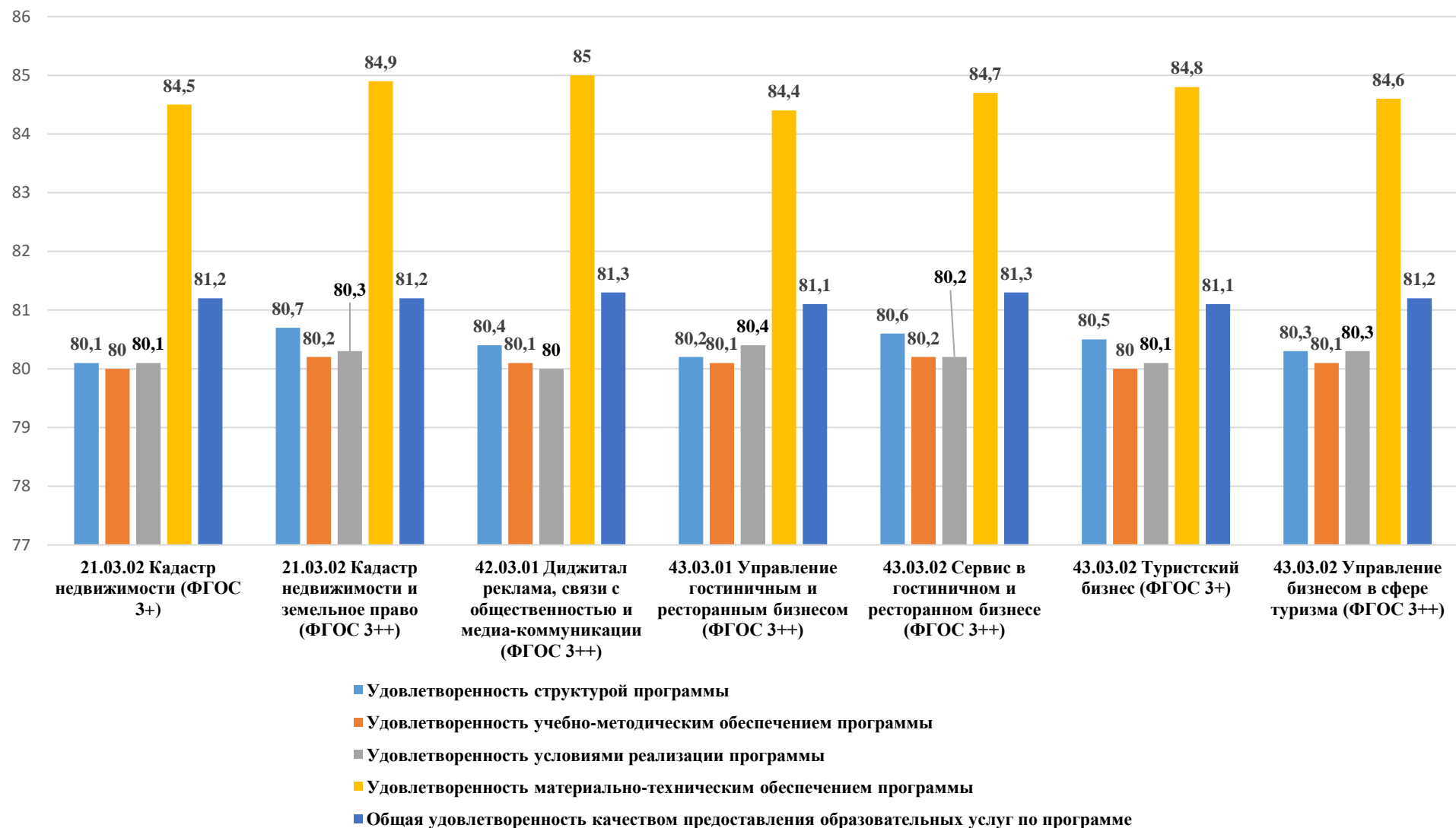
ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ / СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПО ФГАОУ ВО «СГЭУ»



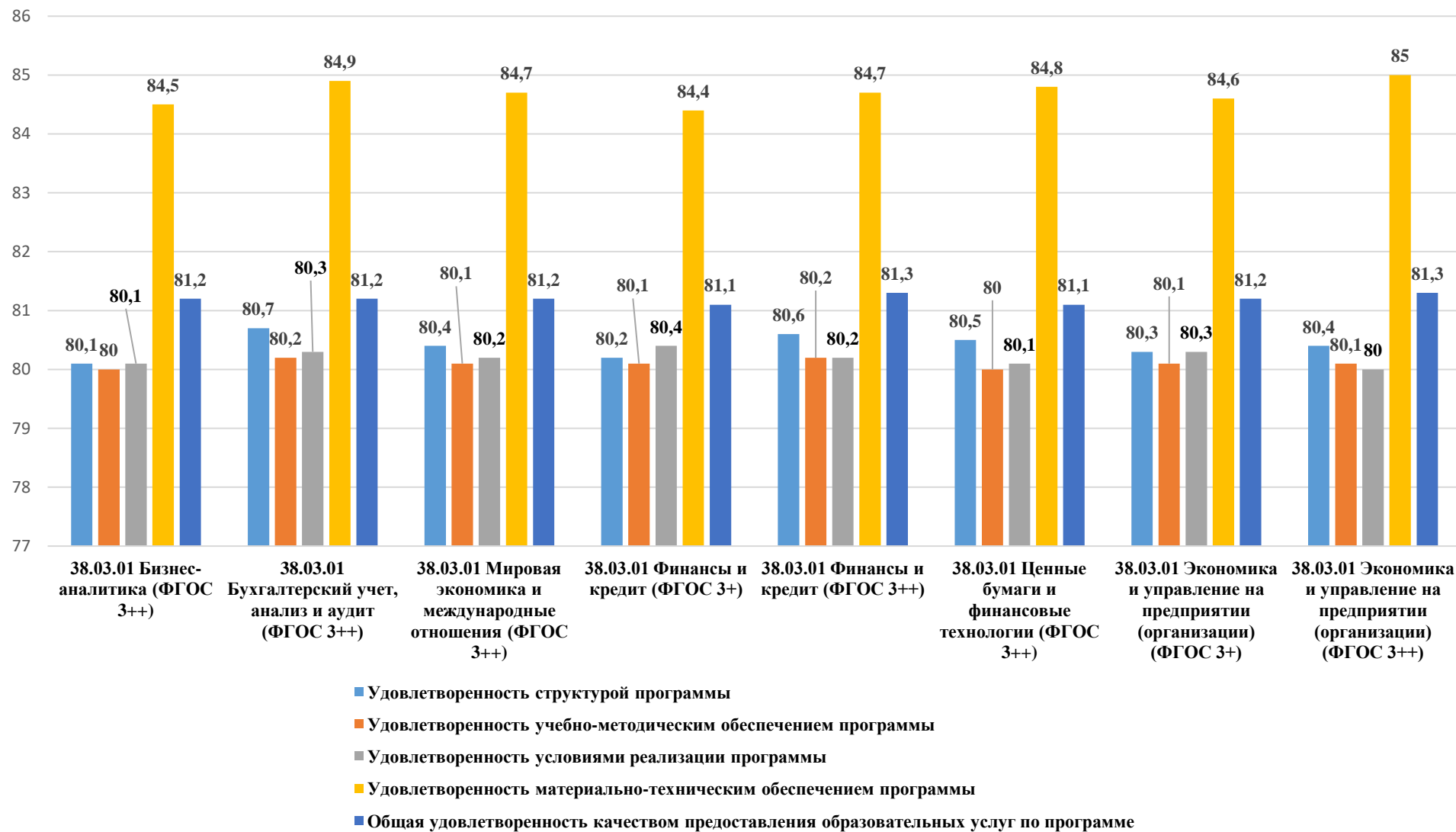
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



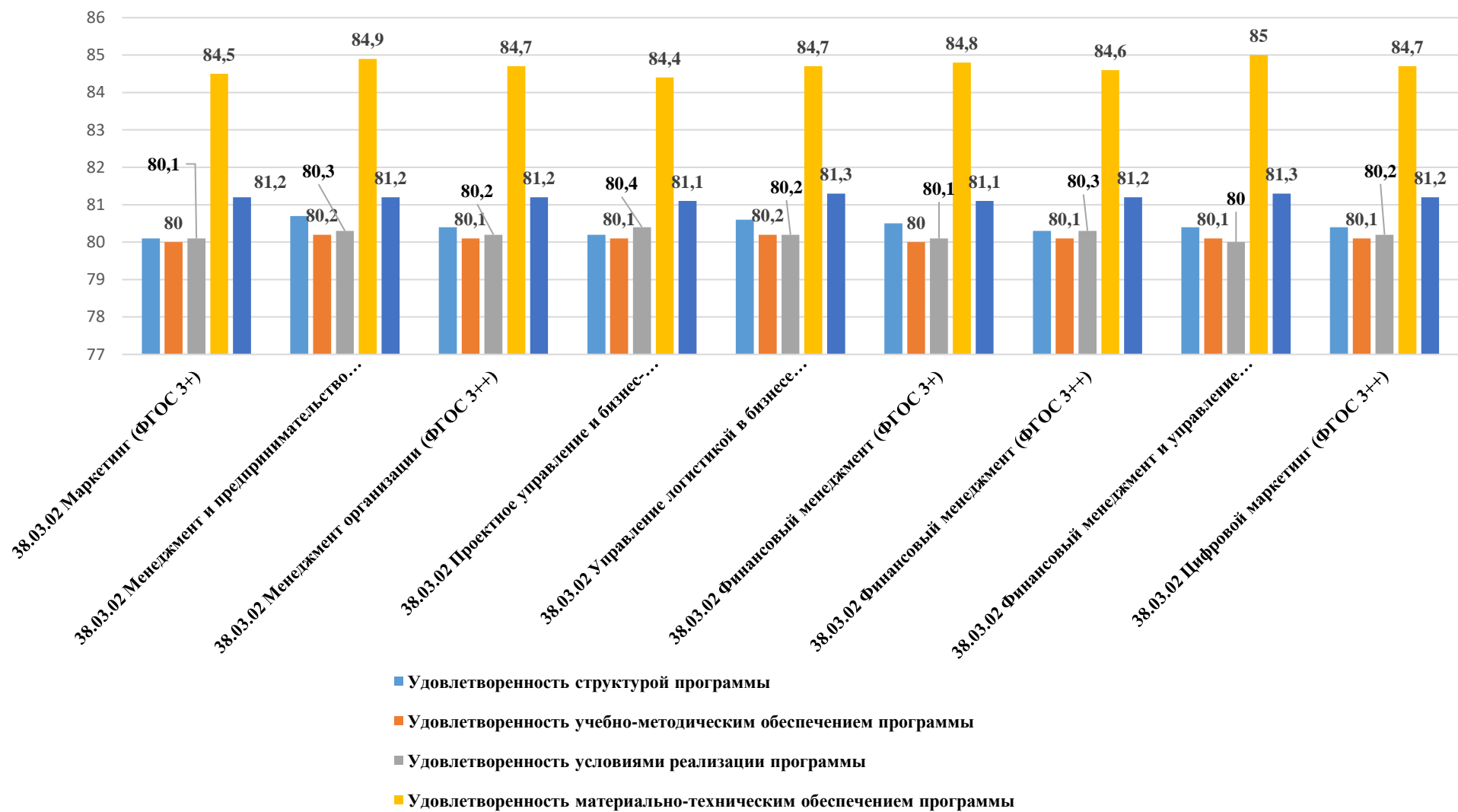
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



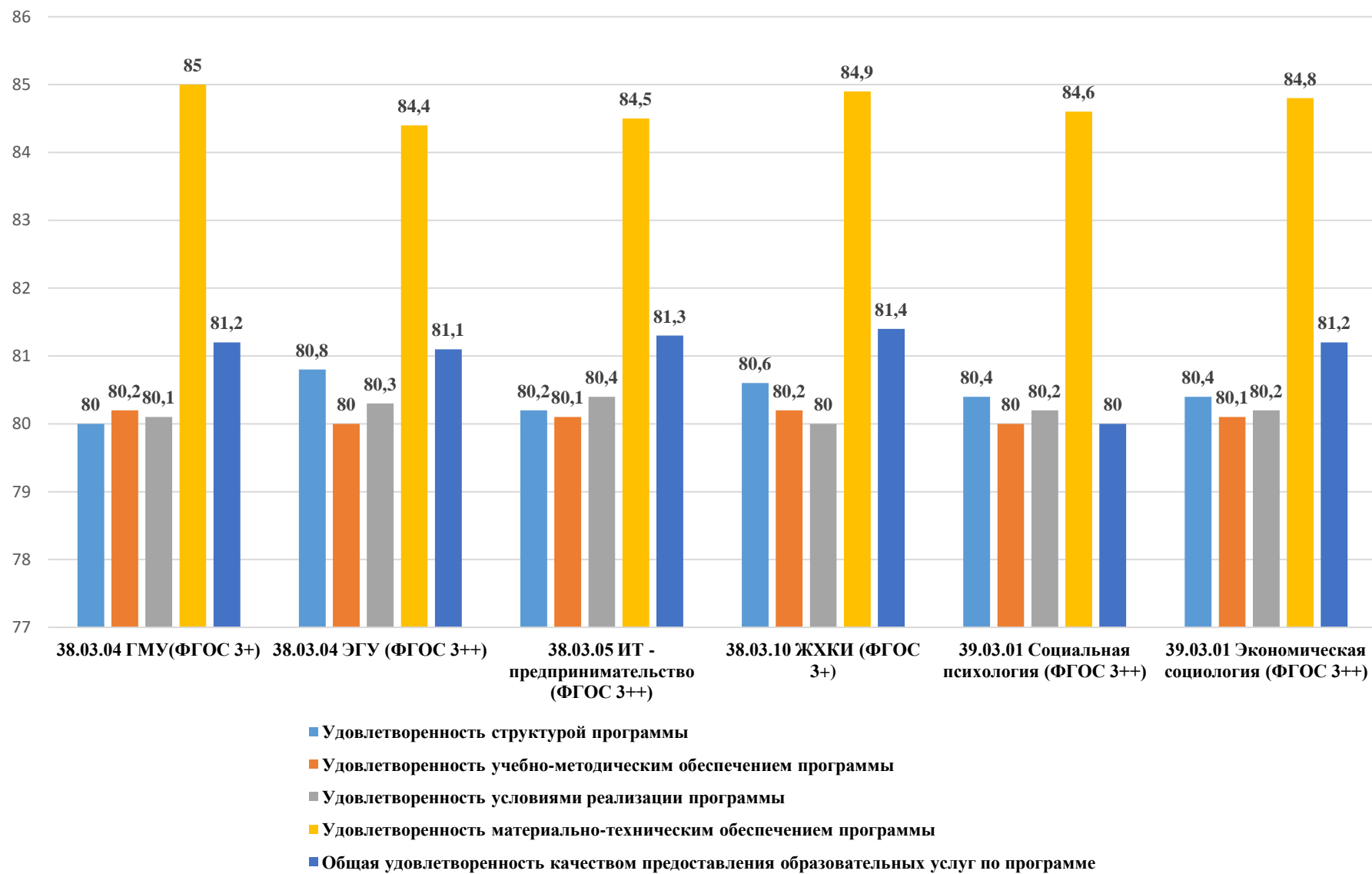
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



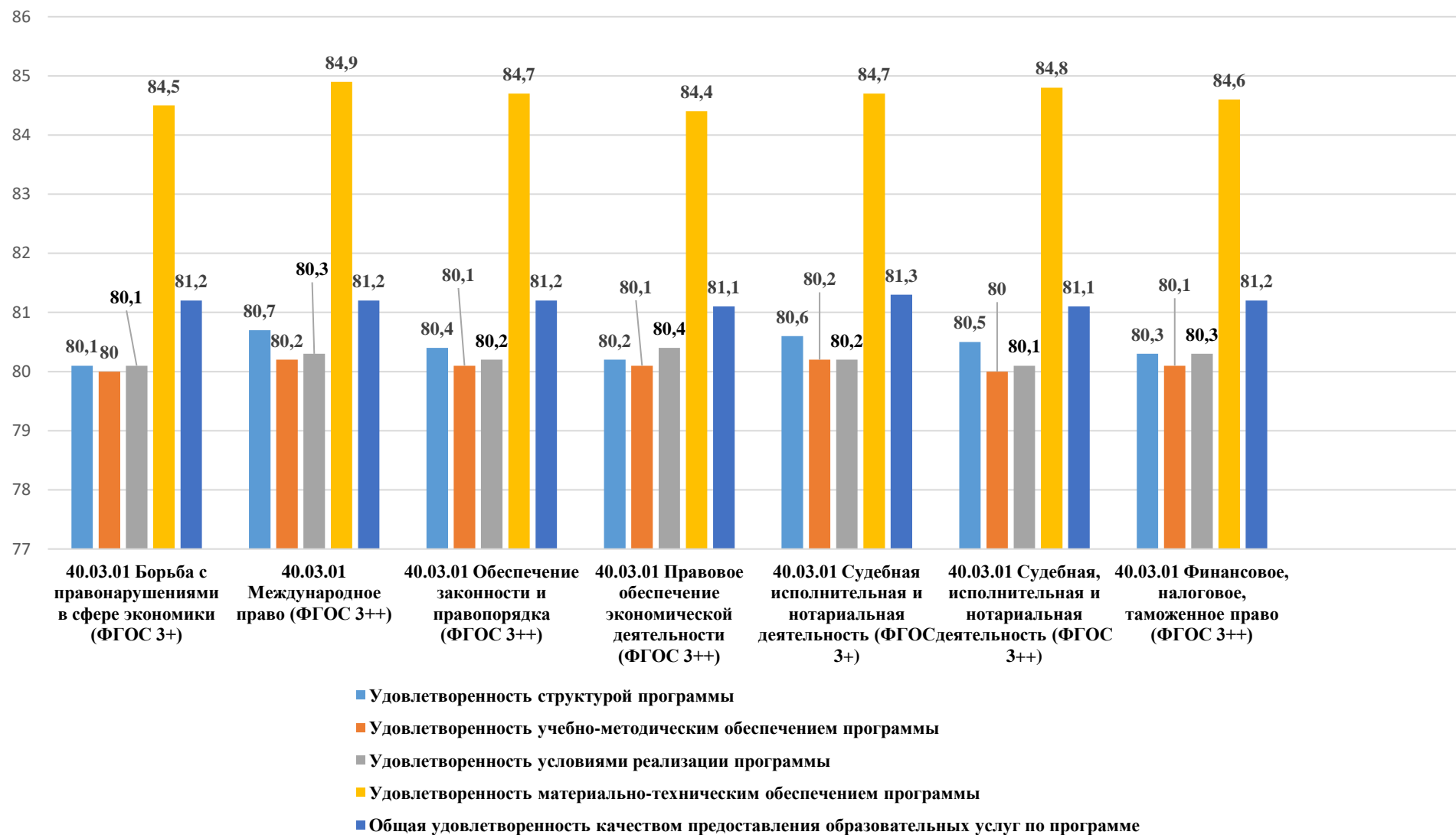
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



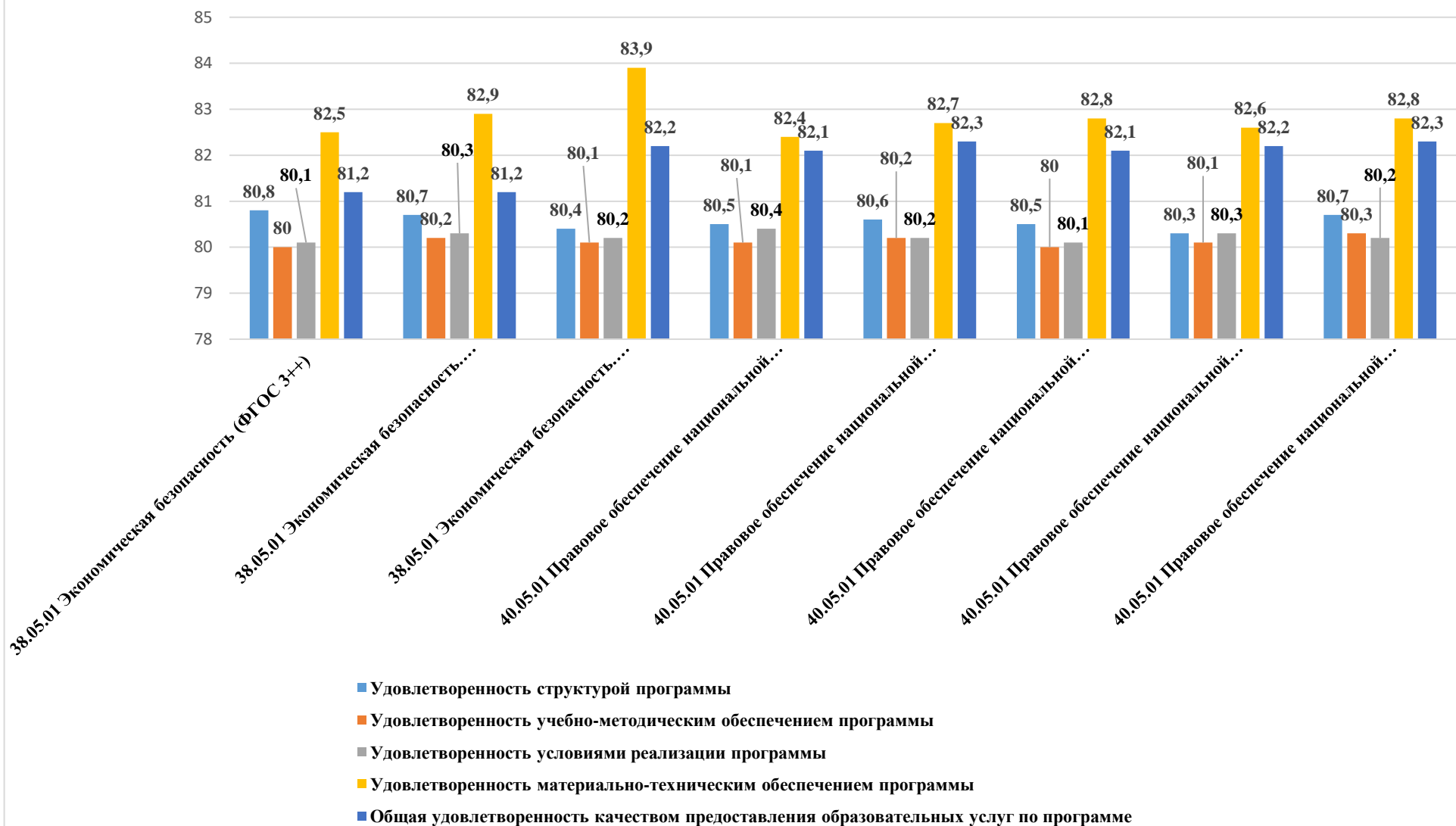
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



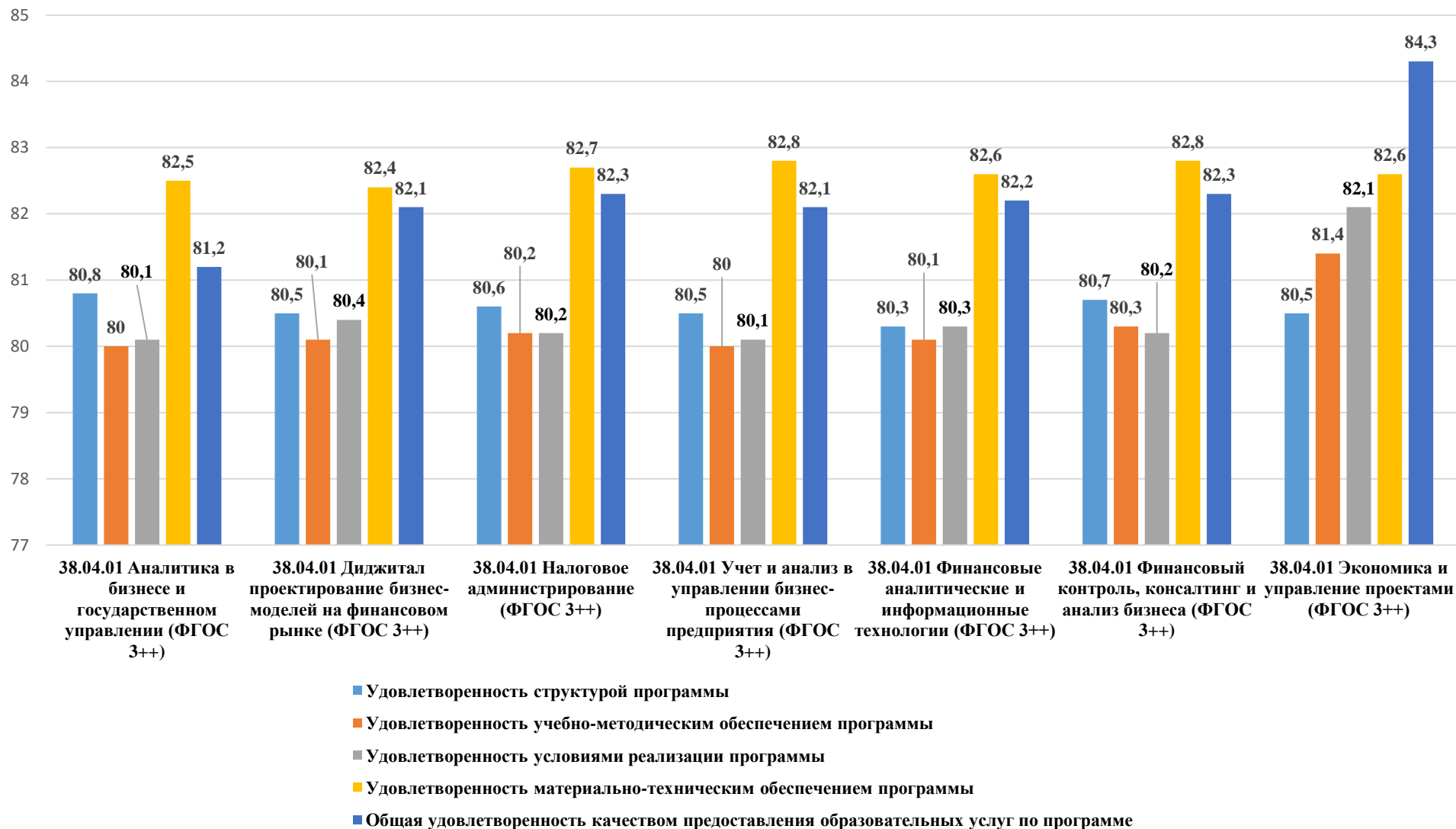
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



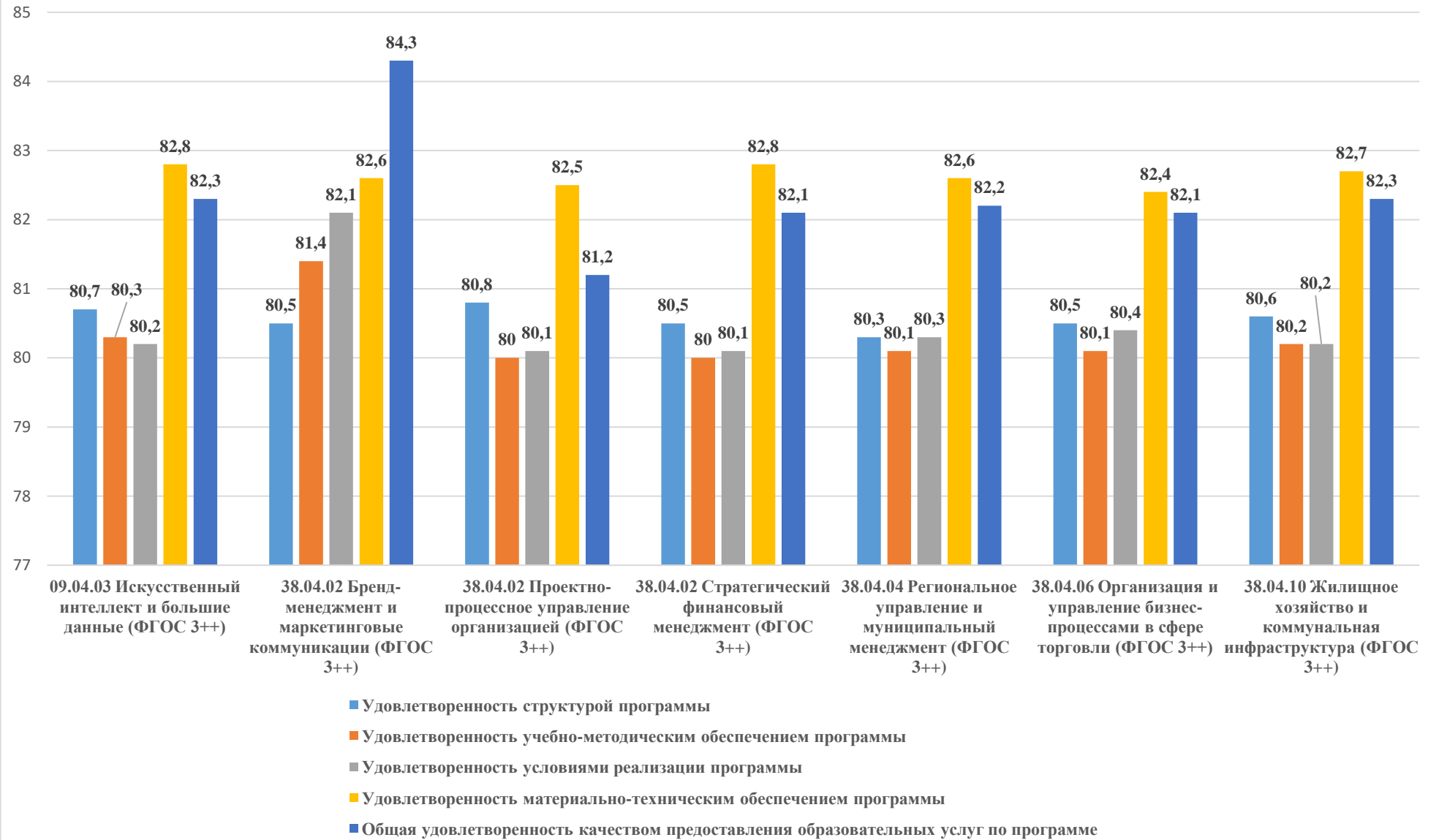
ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛИТЕТА



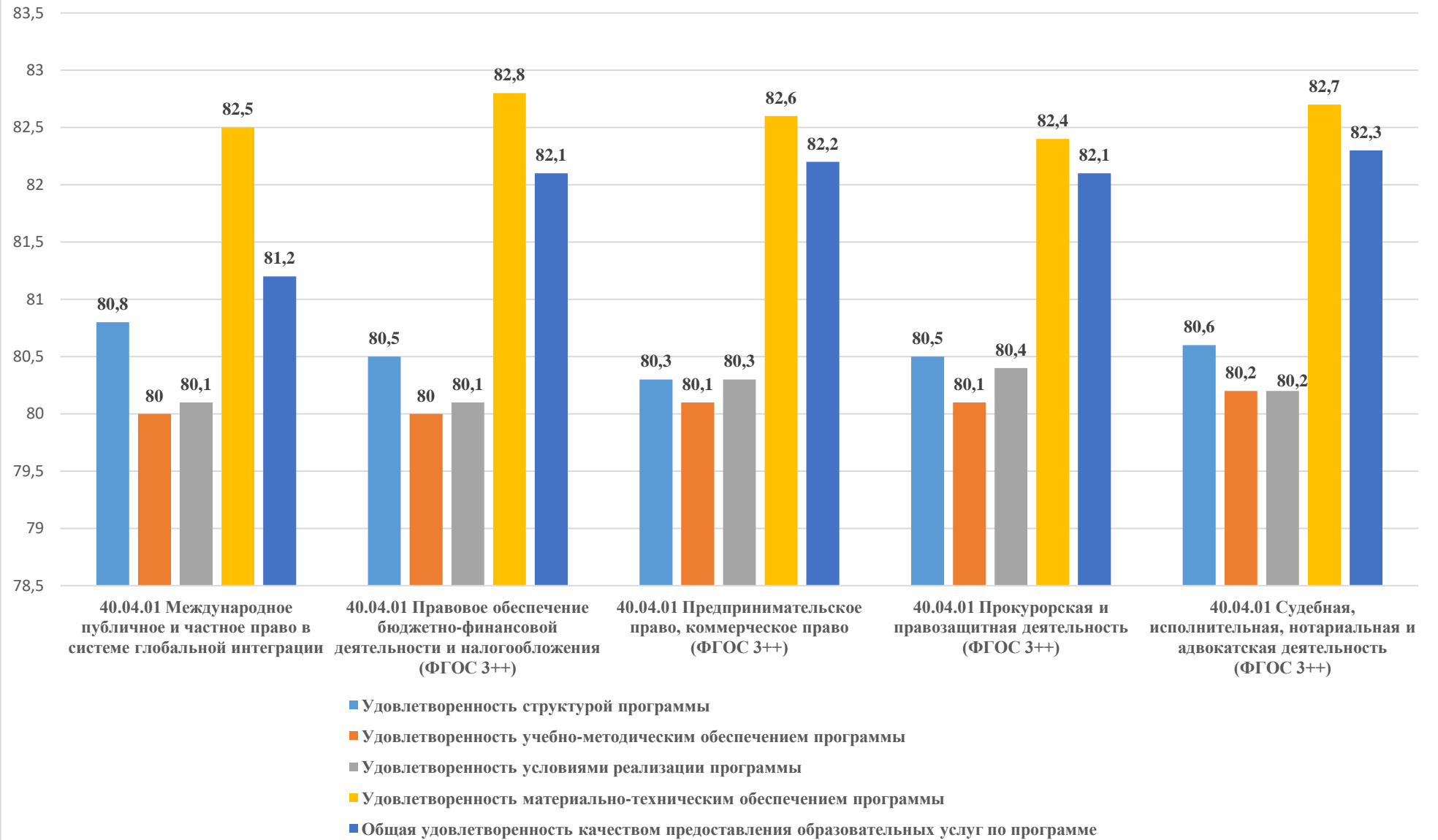
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ



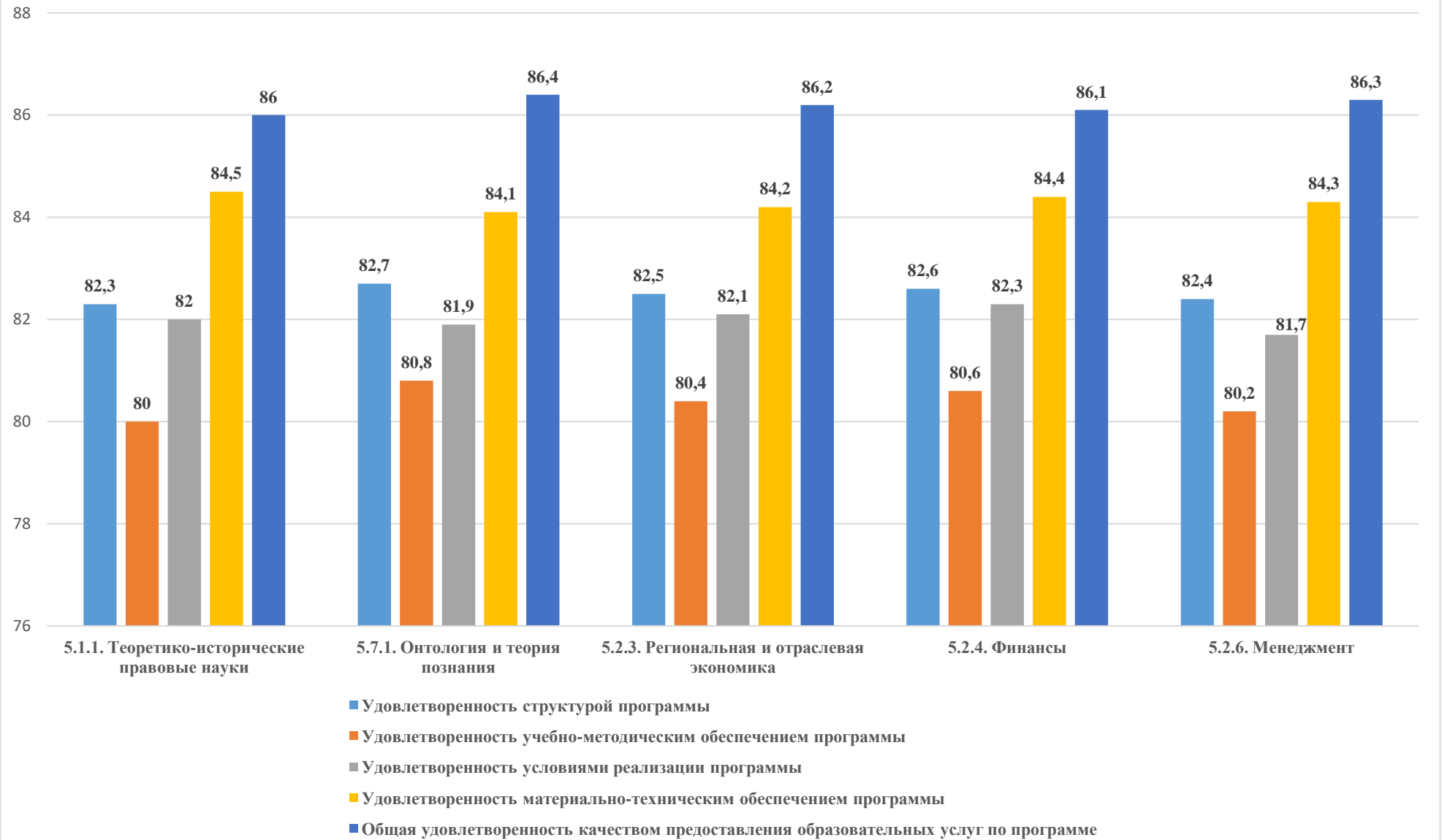
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ



ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ



ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СЛУШАТЕЛЕЙ ПРОГРАММ ДПО

№ п/п	Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг слушателей программ ДПО	Среднее значение по ДПО (на основе всех ответов)	
		баллы	% удовлетворенности
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям?	4,56	91,2
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на аудиторские занятия?	4,74	94,8
3.	Удовлетворяет ли вас срок обучения по программе?	4,81	96,2
4.	Предоставляется ли Вам возможность выбора дисциплин?	4,14	82,8
5.	Насколько учебный процесс обеспечен раздаточным материалом и другими дополнительными учебно-методическими материалами (список учебников, полезных ресурсов) в электронной или печатной форме?	4,74	94,8
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям рекомендуемая литература, в т.ч. имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	4,76	95,2
7.	Оцените качество сопровождения самостоятельной работы, наличие методических материалов и рекомендаций по ней.	4,70	94,0
8.	Насколько Вы удовлетворены уровнем и качеством преподавания?	4,73	94,6
9.	Оцените уровень практической направленности обучения, возможностью применения полученных знаний на рабочем месте.	4,70	94,0
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией контроля знаний?	4,70	94,0
11.	Насколько Вы удовлетворены уровнем сопровождения учебного процесса (помощь администратора, удобство общения с административным персоналом)?	4,81	96,2
12.	Оцените обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением.	4,45	89,0
13.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, обеспеченность мебелью?	4,43	88,6
14.	Удовлетворяет ли Вас качество работы гардероба и службы охраны университета?	4,65	93,0
15.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	4,62	92,4
16.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы.	4,78	95,6
17.	Насколько Вы удовлетворены скоростью оформления документов при поступлении?	4,77	95,4
18.	Какова вероятность того, что Вы порекомендуете программу своим знакомым?	4,66	93,2
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам ДПО		4,65	93,0

Выводы по ФГАОУ ВО «СГЭУ»:

1. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1 -3) 81,3 % - **полная удовлетворенность.**

2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4 - 7) 80,6 % - **полная удовлетворенность.**

3. Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 8 - 13) 80,9 % - **полная удовлетворенность.**

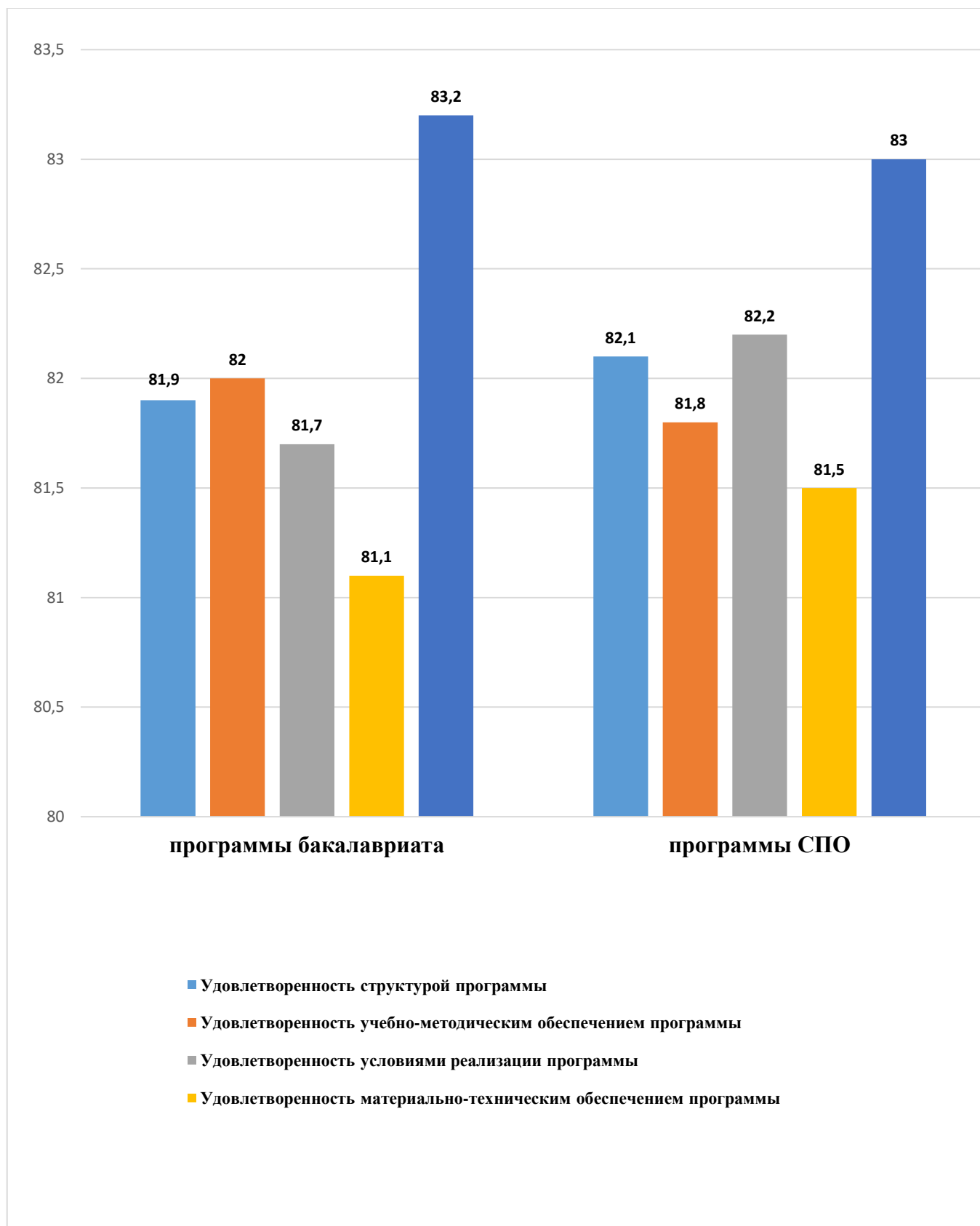
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 14 - 16) 84,3 % - **полная удовлетворенность.**

5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопросы 17 - 21) 83,2 % - **полная удовлетворенность.**

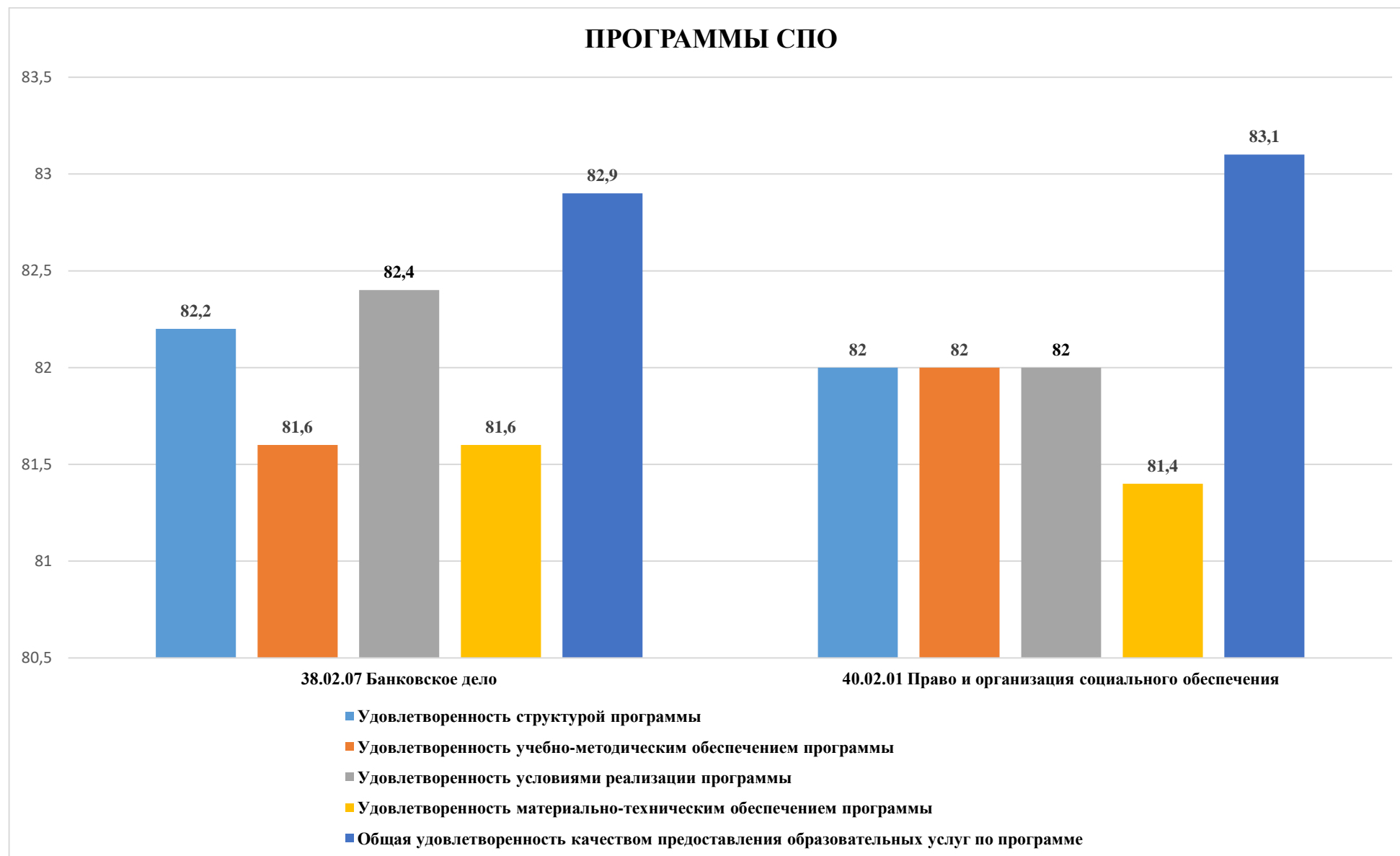
6. Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам ДПО 93,0 % - **полная удовлетворенность.**

Интегральный показатель удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по образовательным программам ФГАОУ ВО СГЭУ 83,9 % - **полная удовлетворенность.**

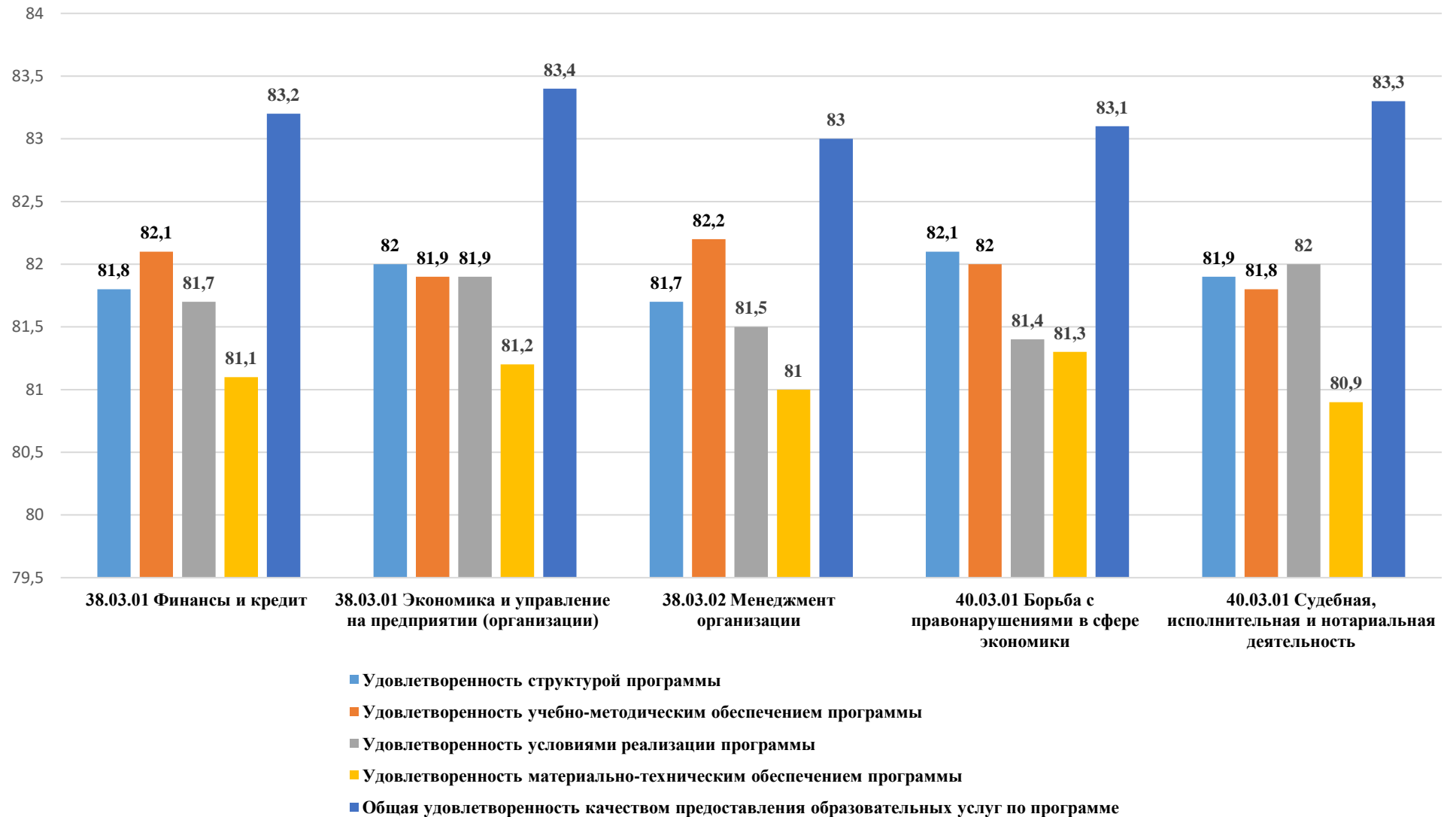
ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СЫЗРАНСКОМУ ФИЛИАЛУ ФГАОУ ВО «СГЭУ»



ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ / СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПО ФГАОУ ВО «СГЭУ»



ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА



Выводы по Сызранскому филиалу ФГАОУ ВО «СГЭУ»:

1. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1 -3) 82,0 % - **полная удовлетворенность.**

2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4 - 7) 81,9 % - **полная удовлетворенность.**

3. Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 8 - 13) 81,9 % - **полная удовлетворенность.**

4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 14 - 16) 81,3 % - **полная удовлетворенность.**

5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопросы 17 - 21) 83,1 % - **полная удовлетворенность.**

Интегральный показатель удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по образовательным программам Сызранского филиала ФГАОУ ВО СГЭУ 82,04 % - **полная удовлетворенность.**

В анкете исследования имеется возможность для респондентов указать предложения по улучшению качества предоставления образовательных услуг по программе. Предложения послужат ориентиром для дальнейшей работы руководства университета и филиала и структурных подразделений в части совершенствования организации учебного процесса и улучшения качества предоставления образовательных услуг. Поступили предложения по улучшению качества предоставления образовательных услуг в ФГАОУ ВО «СГЭУ» и Сызранском филиале: по структуре программы; по учебно-методическому обеспечению программы; по условиям реализации программы; по материально-техническому обеспечению программы; по качеству условий осуществления образовательной деятельности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

❖ по структуре программы:

1. Добавление математических дисциплин и дисциплин по программированию в учебный план.
2. Сводите на предприятие.
3. Хотелось бы поработать в программах, которые АКТУАЛЬНЫ для данной профессии и которыми пользуются предприятия.
4. Вернуть курс высшей математике в программу обучения.
5. Кроме пакетов офисных программ, дисциплины 1 курса, нет ни одной дисциплины для профиля бизнес-аналитика по базе данных, по информационным системам, по основе алгоритмизации и хотя бы базового программирования, использования 1С для бизнеса, SQL, или решения SAP для бизнеса, анализа данных с PYTHON... А это те компетенции, которые нужны работодателю на обычную должность бизнес-аналитика. Спрашивается, каким образом мы будем обещано трудоустроены СГЭУ по окончании?) И очень интересно - кем. Даже базовой математики на 1 курсе не было, проходили сжатую программу за один семестр.
6. Сместить фокус в сторону профильных дисциплин, дать доступ к интернет-библиотекам.
7. Больше дисциплин по выбору, больше дисциплин по специальности (математические, программирование).
8. С моей стороны будет лишь одно предложение: не вводить в учебную программу те предметы, где есть лишь сухая теория (подразумеваю предметы связанные с историей развития и т.д.), кроме того, считаю ненужными некоторые предметы, касающиеся работы в такой программе, как например, Грэтл. Хочется как можно больше современной информации, преподавателей-практиков, которые могут не только начитывать теорию, но и приводить примеры из реальной жизни и специфики работы.
9. 2 часа лекций и 2 часа практики - крайне мало для освоения дисциплины.
10. Одна лекция и один семинар слишком мало на 1 предмет. Хорошо было бы, если каждый преподаватель оставлял лекции на ресурсе, а не избранные.
11. Сократить или полностью убрать часы по повторяющимся дисциплинам (например: бизнес планирование и процессно-ориентированное управление, управление изменениями и менеджмент). Снизить количество дисциплин, направленных на повышение soft skills, так как данные навыки можно получить и развить только в реальных жизненных ситуациях, а не на семинарах в университете. Вместо этого лучше увеличить количество часов по профильным дисциплинам. Так, например, у нас в конце 3 курса пары по дисциплине "Информационные технологии в бухгалтерском учёте" проводятся всего один раз в две недели, в то время как это одна из основных дисциплин нашего направления. Наше направление называется "Бухгалтерский учёт, анализ и аудит", но при этом дисциплина "Аудит" предусмотрена программой только на 8 семестре, при чем семестр короткий, студенты пишут диплом, то есть дисциплина будет проходить слишком поверхностно. Я считаю, что стоило уделить данной дисциплине больше времени на изучение. А "Основы бухгалтерского учета" стоит начать проходить на первом курсе, а не на втором, чтобы не тратить целый год на "проходные" предметы.
12. Здравствуйте, для улучшения качества предоставления образовательных услуг по образовательной программе нужно пересмотреть учебный план, т.к. большую часть времени занимают ненужные дисциплины по выбранной образовательной программе, а на необходимые дисциплины по программе уделяется очень мало часов. И то, их сокращают с каждым семестром и заменяют на ненужные предметы!
13. Хотелось бы увидеть большее количество профильных дисциплин или увеличить количество академических часов на них. Было бы неплохо убрать часть повторяющихся по своему внутреннему содержанию дисциплин.
14. Бесплезные дисциплины на софт скилы. Хардов не дали, зато читаете ритоку, проектную деятельность, командообразование.
15. Инфоцыганство. Думала это будет лишь в интернете и медиа сфере, но это забралось и в сферу образования. Некоторые преподаватели приходят на занятия и не знают, чем занять студентов. Они сами не понимают зачем нужна их дисциплина и чего-то хотят от студентов.
16. Проводить больше семинарских и лекционных часов по спец.предметам.

17. Меньше бесполезных предметов, которые забирают время у нужных. Бесполезные предметы: волонтерство, командообразование, риторика, технологии работы в соцсетях, основы проектной деятельности и т.д.

18. Для экономистов и бухгалтеров, в частности, необходима высшая математика. Экономическая теория и статистика оперируют понятиями из математического анализа и прочих дисциплин, которые неплохо было бы преподавать перед профильными предметами.

19. Убрать "Командообразование и работа в команде" из всех учебных программ.

20. У очников то может все и классно, но мне заочнику не хватает лекций.

21. Интересует возможность выбора предметов.

22. Ввести в программу дисциплину, связанную с анализом данных в программе R/Python.

Так как во многих вакансиях требуются навыки работы с анализом данных, в основном с SQL.

23. Уменьшить количество дисциплин, связанных с проектами.

❖ по учебно-методическому обеспечению программы:

1. Предупреждать о датах пересдач хотя бы за месяц.

2. Хотелось бы знать точную, правильную информацию о месте проведения пар (аудитория, корпус), о экзаменах, сессиях и т.п. Информацию хотелось бы знать заранее особенно информацию о важных мероприятиях учебного типа.

3. Приглашение спикеров из сферы банковского дела для проведения семинаров, Q&A сессий, мастер-классов, формата "open space"

4. Развитие партнерских отношений с банками для организации стажировок и практики для студентов.

5. Увеличить количество доступных учебников в интернете, так как к некоторым нет доступа.

❖ по условиям реализации программы:

1. Желательно, увеличение числа лекций, по которым ведется запись или трансляция для возможности просмотра дистанционным формате (из-за проживания в другом городе).

2. А можно расписание как-то делать более адекватным.

3. И что за пункт в этом опроснике о том, устраивает ли нас индивидуальная программа и тд (могу не точно сформулировать, но смысл примерно такой)? Индивидуальная программа подразумевает наш выбор курсов или как? Я бы с радостью выбрала дополнительные курсы, даже платно, по вышеперечисленным дисциплинам(/программам/знаниям). Но выбора или предложения просто нет. Почему официально и "нормально" курсы 1С проводятся только для ИЭПа, причем в которых преподаватель для дает список литературы для самостоятельного обучения, а не раскладывает по полочкам как пользоваться этой программой?

4. Я люблю и уважаю всю кафедру статистики и эконометрики. Однако меня сильно раздражает и угнетает понимание того, что по окончании обучения в дипломе будет написано гордо и пафосно "бизнес-аналитик", который по факту не будет уметь пользоваться ничем, кроме статистических показателей, в своей работе. И по итогу уйдет работать не по специальности, а массовиком-затейником, судя по студвесне и всех свистоплясках. И чтобы этого избежать, приходится заниматься самообразованием, тогда вопрос - в чем толк платить за обучение СГЭУ? В чем смысл?

5. Переведите лекции на дистант.

6. Улучшить работу студенческого департамента, были допущены серьезные ошибки.

7. Улучшить образовательный процесс для очно-заочной формы обучения.

8. Я не могу дать четких рекомендаций, направленных на изменение образовательной программы, т.к. не имела возможности быть задействованной в этом процессе. Однако основная очевидная проблема для меня как студента - отсутствие адаптации рабочих программ к составу обучающихся в группе студентов. Те, кто ранее окончили на бакалавриате программу Маркетинг и пришли для того, чтобы углубить и расширить знания, по сути, слушают одно и то же, т.к. группы сборные из студентов, ранее окончивших другие направления. Также одна из важных проблем - малое количество в преподавательском составе/приглашенных квалифицированных и достойных практиков. Ни в коем случае это не вина заведующей кафедрой, которая в свою очередь делает все возможное. Думаю, что всему виной уровень подготовки и апатия студентов, ничтожная оплата лекционных часов и низкая репутация университета в профессиональной среде.

9. Больше коммуникативной работы со студентами в соц сетях.

10. Возможность проведения занятий вне института, посещение мероприятий, связанных со специальностью (выставки, конференции).

11. Хотелось бы больше автоматизированных способов получения информации, интеграции на электронные ресурсы, зарубежные информационные источники для ознакомления со всесторонним материалом.

12. Не всегда получается открыть БРСО.

13. Проставлять студентам баллы если они предоставляют больничный.

14. Более оперативное изменение данных в электронной зачётной книжке

15. Порой бывает невозможно связаться с преподавателями. Особенно это касается моментов, когда проходит практика или курсовая работа, когда требуется проверка работ, но преподаватели имеют тенденцию молчать неделями ...

16. Не вознаграждать баллами студентов, которые проявили свою активность не в проявлении знаний или академической активности, а в пустом разговоре.

17. Сместить вектор СГЭУ с творческой деятельности (Студвесна и др. мероприятия) на образовательную. Закрывать пропуски студентам, которые были волонтерами или выступали на студвесне неправильно по отношению к студентам, которые действительно ходили на пары и учились.

❖ по материально-техническому обеспечению программы:

1. Обновить компьютерные аудитории и увеличить их количество.

2. Стипендия повыше, пожалуйста.

3. Трудно усваивается материал лекции в 416Е.

4. В некоторых кабинетах очень грязно.

5. Оснащенность цифровой техникой кабинетов для проведения семинарских занятий и лекционных. во многих лекционных аудиториях некачественно видно презентации преподавателей.

6. Пожалуйста, настройте систему распознавания карточек при входе в аудитории. Огромное количество раз посещение просто не засчитывается.

7. Увеличить количество мягких пуфиков в зоне отдыха.

8. Встроить программу для проверки антиплагиат в профиль пользователя что бы можно было проверить свою работу через сайт.

❖ по качеству условий осуществления образовательной деятельности:

1. Улучшить качество wi-fi, особенно в Е-корпусе.

2. Провести Wi-Fi в общежитии 2, сеть не ловит во многих комнатах.

3. Быстрый доступ выхода в интернет.

4. Убавьте отопление в н корпусе, а то учиться душно.

5. Улучшите пожалуйста интернет в компьютерных классах корпуса Е.

6. Проверьте туалеты в корпусе Н.

7. Откройте мужской туалет на 4 этаже.

8. Кулеры с водой.

9. Очень необходимо специальное разрешение или помещение для того, чтобы можно было ОСТАВЛЯТЬ СМЕННОЮ ОБУВЬ хоть где-нибудь. Чтобы не разносить грязь по университету, портить обувь и разводить грибок на своих ногах.

10. В читальном зале зачастую затруднен процесс подключения к компьютерам для учебы. В принципе тяжело подключаться к ним, т.к. они просто не работают по непонятным причинам. В некоторых компьютерных классах на компьютерах в интернете НЕВОЗМОЖНО открыть посторонние, нужные для учебы сайты.

11. А также вместо отвратительной бургерной, лучше бы обратно хотя бы столовую перенесли в вуз. Хотя и там качество блюд сильно ухудшилось с момента их отделения. Негде поесть НОРМАЛЬНУЮ пищу внутри или рядом с универом, везде одни пирожки, бургеры и шавермы! Выворачивает уже. Отношения со столовой просто добивают (это про ухудшение качества и отделение от вуза!).

12. Вернуть столовую в здание университета!

13. Улучшить работу по оформлению документов, договор отдел и деканат.

14. Улучшить сигнал вай-фай в аудиториях, заменить клавиатуру в части компьютерных классов (в некоторых аудиториях настолько громкая клавиатура, что не слышно объяснения преподавателя).

15. Предоставлять больше времени на прохождение тестов ТАА.

16. Улучшить сайт чтобы можно было хорошо проходить тесты, без вылетов.

17. Больше времени на предметы в ТАА, где присутствуют задачи.

18. Улучшение оперативности работы ЕСД, их более углубленное погружение в собственные обязанности.
19. Исправьте датчики считывания присутствия.
20. Ручка от окна в каждой аудитории.
21. Чтобы преподаватели заранее предупреждали об отсутствии занятия, не задерживали после окончания пары. И не оскорбляли студентов.
22. Не по всем дисциплинам логика лекций соответствует практическим занятиям.
23. Хотелось бы, чтобы некоторые преподаватели четко следовали плану учебной дисциплины, которую они преподают: бывают случаи, когда преподаватель начинает менять направление предмета и ориентировать его на свою специальность, при этом не составляя понятный для студентов план занятий, ТАА и ТТК, из-за чего мы не можем изучить дисциплину на необходимом уровне (так, например, дисциплина "Стратегический менеджмент" может преподноситься преподавателем как "Стратегический маркетинг", поскольку основная преподаваемая им дисциплина - маркетинг). В связи с этим хотелось бы предложить уделять большее внимание результатам работы преподавателей-практиков и учитывать мнение студентов по поводу них, поскольку, в связи с имеющейся у них основной занятостью, преподаватель не может в полной мере осуществлять образовательную деятельность, что напрямую сказывается на качестве образовательных услуг.
24. Улучшить качество преподавания дисциплин и актуальность информации, даваемой на лекциях, более содержательное ведение семинарских занятий (чтобы не было преподавателей, которые разговаривают на отдаленные от дисциплины темы, выражают свое мнение на темы, которые могут кого-то оскорбить или унизить).
25. Отслеживание опозданий преподавателей.
26. Столкнулась с одной проблемой, связанной с Единым студенческим департаментом. Учусь на 2+2 (ЭГУ и МО - 3 курс), на данный момент на 2х программах на очно-заочном. Вовремя писала заявления на перезачтение предметов. Как я поняла заявления были утеряны, раз перезачтения вовремя не произошло. На звонки в ЕСД сотрудники не отвечали.
27. Для очно- заочной формы обучения, было неплохо, если бы преподаватели были уведомлены понимали, что многие работают не только по графику 5/2, и не всегда могут посещать практические и семинары. Чтобы насчет ТТК и ТАА на практических занятиях было выделено больше времени на разбор задания.
28. Сделайте возможность сдать экзамен на консультации.
29. Достаточно удобна система образования с использованием БРСО, ранее такой не встречал, благодаря ей можно совмещать работу и учебу и качественно получать образование.
30. Возможно, сдавать сессию дистанционно.
31. Заблаговременно открывать доступ к оценочному материалу.
32. Улучшить пропускную систему, часто посещение не учитывается.
33. Увеличение количества рабочих часов читального зала.
34. Пожалуйста, посодействуйте тому, чтобы в ЕСД и договорном отделе наконец-то начали отвечать на телефонные звонки и электронную почту. Для того, чтобы с ними связаться нужно физически приезжать из другого города!!! Хотя университет позиционирует себя как «цифровой».